

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12619** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба с днешна дата от процесуалния представител адв. Ж., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД МИТНИЦА ВАРНА – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище на юриск. Р. – процесуален представител на ответника, от 17.1.2024 г., с което не възразява да бъде даден ход на делото в нейно и на ответника отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба на ответника от 15.12.2023 г., с приложени писмени доказателства по опис съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание – доказателства относно изследваните проби, означени с митнически пломби с номера 0063633 и 0063657, ведно със заверено копие от МД № 20BG002005041386R4/23.10.2020 г. и придружаващите документи, общо 32 листа.

ДОКЛАДВА писменото становище на юриск. Р. от 17.1.2024 г. в частта, с която не възразява да бъдат приети представените доказателства, представя нови такива – сертификат за акредитация и заповед за преакредитация, касаещи дирекция

„Централна митническа лаборатория“. В случай че бъде даден ход на делото по същество, изразява подробни съображения по съществуто на спора с характер на писмени бележки, моли за присъждането на юрисконсултско възнаграждение и при условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ж. от днес в частта, с която заявява становище и моли съда, в случай че от ответника са представени доказателствата, за които са задължени в предходното съдебно заседание, да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с тях. Прави искане за назначаване на нова СХЕ, в случай че може да се докаже проследимост на пробите, с въпроси, формулирани в 5 точки. Оспорва изцяло констатациите на ЦМЛ по експертиза № 31\_28.10.2020 г./4.2.2021 г., както и това, че пробите са взети от процесната митническа декларация. Предвид това моли делото да бъде отложено за друга дата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с молби на ответника от 15.12.2023 г. и от 17.1.2024 г.

Предвид направеното ново доказателствено искане от жалбоподателя, както и обстоятелството, че страните не се явяват в днешното съдебно заседание и не се представляват, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да даде възможност на ответника в 7-дневен срок от съобщаване да заяви становище по направеното доказателствено искане с молбата на адв. Ж. от днес и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от съобщаване да заяви становище по направеното доказателствено искане с молбата на адв. Ж. от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането за назначаване на СХЕ в закрито заседание, след като вземе предвид становището на ответника.

Делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде отложено за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.3.2024 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на жалбоподателя от днес до ответника ведно с указанията на съда за изразяване на становище.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след постъпване на становище.

Съдебното заседание приключи в 13,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

