

Протокол

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11407** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Е. Д. чрез АДВ. И. Й. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Представям доказателства за внесена държавна такса. Представям и моля да приемете писмени доказателства, с препис за насрещната страна. Водим свидетел, който моля да допуснете до разпит. Това е лицето, което отговаря за професионалната подготовка.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Ако съдът счете за относими така представените доказателства и доказателствени искания в днешното съдебно

заседание, не възразявам да бъдат приети. По направеното искане за разпит на един свидетел, моля да се уточни, какво точно ще се доказва.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и писмени доказателства представени с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание и описани в нея от т.1 до т.3.

По направеното доказателствено искане за разпит на един свидетел, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на свидетел по искането на жалбоподателя, за установяване на обстоятелствата посочени в т. II от молбата, депозирана в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ – И. В. С., 57 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал. от НК, свидетелят обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

От 2017г. работя в Затвора - С. на длъжност „Главен надзирател“. Познавам Р. Е. Д. по служба. Всяка година по сектори има т.нар. „служебна учебна година“ по отношение на обучението на служителите в Затвора -С.. От 2020 г. със заповед на тогавашния началник г-н Т. съм определен аз да изготвям план по сектори и в края на годината отчет за извършената дейност. През 2023г. - 2024 г. направих план и отчет. По отношение на вече променения режим на работа, нямаше време за подготовка, също така има указания от дирекцията за последните поне две години да не бъде начисляван извънреден труд и затова няма как да извършим провеждането на „учебната година“ извън работно време. По време на работа е невъзможно извършването на такива подобни във времето на инструктаж, преди да се застъпи на смяната за работа. Не мисля, че К. В. е неопитен. Принципно, всички назначени служители на длъжност „младши инспектор“ са вече преминали подготовка, която се повежда в Учебен център в [населено място]. Там провеждат подготовката си и в определен период идват в Затвора. Този случай е малко по-различен. Там е 8 група за новопостъпили. В. е един - единствен постови на тази група. Не мисля, че е оставил отворена решетката. Тази решетка е винаги заключена. Тази решетка се отключва, когато влиза в групата по определени дейности. Той е влязъл за А. И., защото явно са му съобщили нещо. А. И. го е изблъскал и е тръгнал да бяга. Решетката е била отключена, защото след като колегата влезе, няма такава практика да се заключи сам в групата. Според мен, пропускът е, /както във всички други групи/ че има един постови. Според мен, трябва да има още един. Задължително трябва да влизат двама, за да могат да си оказват съдействие. В случая, колегата е влязъл за да види, какво се случва, при което А. го изблъсква, затваря вратата, преминава през решетката и бяга. Слиза надолу по стълбите, където има още една външна врата, която е заключена с обикновен ключ. А. е изкъртил тази врата и тогава е излязъл навън през плаца. Служителите са обучени. В такива ситуации има членове в закона, които указват как се действа в такива ситуации. Тези задължения са вменени на всеки постови още в началото със закон. Преди да бъде назначен служител, се преминава през първоначална специална подготовка в [населено място], която трае около 3 месеца. Тези знания се опресняват чрез тази „учебна година“, която я имаше преди 2020 г., когато извънредният труд беше разрешен. Събирахме се след работно време, водеха се теоретични или практически занятия. Когато беше пандемията от К. 19 тези неща бяха забранени. През 2021г.,

2022г., 2023г. извънредният труд беше абсолютно недопустим. А. И. е бил с психично заболяване. Той, тогава е бил като новопостъпил. В 8 група са новопостъпили. Дошъл е направо от психиатрията. Според мен, постовият е действал правилно. Веднага е уведомил диспечера на затвора, който е уведомил командира за случая. По закон е абсолютно недопустимо К. В. да напуска поста. Единствено може да бъде снет от пост с разпореждане на командира на отделение или на главния надзирател. Аз бях на работа. В. е докладвал на централния пост, който е докладвал на командира на отделението. Командирът на отделението веднага е реагирал и излязъл на плаца. К. В. не е могъл в момента да го възпре. Той го е изблъскал и е тръгнал да бяга. Уведомил е диспечера, че има произшествие. Ако е тръгнал да го гони са щели да избягат и другите. Действал е правилно и не е тръгнал да го гони, защото така е щял ще остави групата без контрол. Аз изготвих план по сектори за 2023г.-2024г. Всеки отговорник на сектора ми предоставя плана за годината. Аз съставям план на целия Затвор по сектори и го изпращам в Дирекцията. След края на учебната година, по същия начин ми се изпраща отчет, какво е свършено за годината, което аз обобщавам в общ отчет/доклад за всяка една учебна година и също го изпращам в Дирекцията. През 2023г. - 2024г. В. К. беше началник на Затвора. Освен ресорния заместник началник на охранителната дейност, има началник сектор на надзорно - охранителна дейност. Той ми е пряк ръководител и отговаря за охраната на целия Затвор. Началникът на сектор съставя план за обучението на надзорно – охранителния състав като сектори. По същия начин прави отчет. Не се случват често такива инциденти. Доколкото помня, това е може би единствения тежък инцидент, освен може би последното бягство, което беше преди 10 години. Стажант надзирателите, като бъдещи служители се обучават в [населено място]. Идват в Затвора на стаж, но нямат право и не изпълняват никаква дейност. Просто стоят, гледат и им се обяснява. Това е практическата част. Теоретичната част се извършва в Учебен център в [населено място]. Стажантите, със сигурност познават заместник началникът Д., защото влиза сутрин и провежда инструктажа.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. М. – Представям копие на имейл като доказателство, че свидетелят е изпратил отчет за учебната 2023г. и 2024 г.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото, представеното в днешното съдебно заседание извлечение от електронната поща.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. М. – Моля да отмените оспорената заповед за наказание, по съображения подробно изложени в жалбата. Считаю, че не се установява извършено нарушение такова, за което да отговаря доверителят ми. Вменено му е нарушение на служебните задължения, който той не е нарушавал. Установява се, че доколкото е било възможно учебната подготовка е била проведена.

Бил е определен служител за това. Правомощията на доверителя ми са общи и контролни. Доколкото се твърди извършване на нарушение чрез бездействие, липсва посочване на дължимото действие. Няма вредни последици. Няма връзка между сочените в заповедта вредни последици, опит за бягство и липса на проведена подготовка. Представили сме в днешното съдебно заседание доказателства за наложено наказание на служителя допуснал бягството, от което се установява, че конкретната причина не е лошо проведено обучение, а нарушенията на задълженията на надзирателя по Инструкцията на особеностите на поста. Същият е наказан с по-леко наказание, отколкото доверителят ми. Наказанието, което е наложено не отговаря на законовото изискване за установеност, най-малко, защото се сочи, че е извършено нарушение при условията на небрежност, за което законът предвижда по-леко наказание, дори да има нарушение. Моля за отмяна на заповедта. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата срещу издадения административен акт. Считам, че същият е издаден от компетентен орган, в законоустановената форма, при спазване на административно производствените правила, не противоречи на правните разпоредби и целта на закона. Според мен, няма основания за нейното отменяне, въпреки приложените гласни доказателства и твърдението, че служителят К. В., който е наказан, едва ли не освобождава ръководителя от неговата отговорност, която му е вменена с длъжностната характеристика. Смятам, че в писмената справка подробно е описано това, което г-н Д. е нарушил от длъжностната си характеристика и спрямо, което му е наложено оспорваното в днешното съдебно заседание наказание. Моля издадената заповед да бъде потвърдена, като правилна и законосъобразна. Моля, претендираните разноски от ответната страна, да бъдат съобразени със заплащането на адвокатските хонорари. С оглед изхода на делото претендирам разноски в полза на ГДИН.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: