

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9589** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българска народна армия – редовно призован, се представлява от юрк.Мутафчийска, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА решението на ВАС, с което е обезсилено решение на АССГ по адм. дело № 10523/2018 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и доказателствата, съдържащи се в адм. дело № 10523/2018 г., както и обстоятелството, че с разпореждането за насрочване на делото е указал на ответника да ангажира съответно доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от ответника от 29.10.2020 г., с приложени към него доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Представям писмено становище. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Мутафчийска – Оспорвам жалбата. Поддържам изразеното становище в писмото

от 29.10.2020 г. Моля да приемете представените с него писмени документи. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото доказателствата, представени от ответника с писмото му от 29.10.2020 г. и описани в същото.

ПРИЛАГА писменото становище на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – В писмото не се коментира важен пропуск при оформянето на картон образец1, не е посочено, че Г. Г. е секретен сътрудник. В писмото на Комисията този факт липсва. Съгласен съм, че писмото на Комисията е в изпълнение на решение на ВАС. Споделям съгласието си с две от необходимите пет условия. Другото нещо, което искам да кажа е, че работният дневник е празен. Считам, че комисията е проявила некоректност. Представеният разходен ордер няма финансова и юридическа стойност. Той е подготвен и представен за утвърждаване от оперативния работник. Не мога да приема, че този разход има отношение към мен. Относно формулировката за целта на ЗДРОПБГДСРСБНА, моля да се уточни дали е тяхно творчество или е взето от някъде. Считам, че има нарушение на административнопроизводствените правила.

Юрк. Мутафчийска – Моля да се обърне внимание, че в този образец картон № 1 липсва реквизит качество. Качеството съдебен сътрудник е описано многократно в личното дело, част от архивните документи, въз основа на които принадлежността на жалбоподателя е установена. Относно регистрационният дневник, в който липсва движение, самото му име показва, че е за регистрация на сътрудник и евентуално свалянето му в архив. Друго движение няма как да съществува в този документ. Той отразява момента на регистрация. Комисията нито признава, нито отрича принадлежност, тя установява такава на база документи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Оперативният работник се е представил като сътрудник и този факт е игнориран от комисията.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: