

РЕШЕНИЕ

№ 315

гр. София, 14.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **5422** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на Г. Д. Б. от [населено място] срещу отказ за изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър изх. № 94-16180-22-10-7959/09.05.2012 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. град.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен в противоречие с материално-правните разпоредби. Твърди се, че в процесния случай административният орган не е преценил поредността на вписванията на правата на трети лица и на жалбоподателя по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.1895.518 и самостоятелен обект с идентификатор 68134.1895.518.1.1. Възразява се, че трети лица са се позовали на наследствени права, които преди това са били продадени на жалбоподателя, поради което последният се легитимира като собственик на процесните имоти, а не третите лица. Жалбоподателят счита, че е следвало и той да бъде вписан като собственик на тези имоти с неговия документ за собственост, а спора за материално право да се реши по общия исков ред. Претендира се от съда да постанови решение, с което да отменени оспорения отказ и върне преписката с указания за вписване на жалбоподателя като собственик на имотите, както и бъдат присъдени направените по делото разноски.

Ответникът – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И

КАДАСТЪР – С. ГРАД /СГКК-С. град/ – редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и счита същата за неоснователна по съображения, подробно изложени в съдебно заседание.

Заинтересованите страни – Н. Н. О., О. Х. О. и Л. А. С. – редовно призовани, чрез процесуалния си представител, оспорват жалбата и считат същата за неоснователна.

Заинтересованата страна – П. А. П. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Със заявление вх. № 94-16180/03.04.2012 г. жалбоподателят Г. Д. Б. е поискал изменение на кадастралните данни в кадастралния регистър на недвижими имоти за поземлен имот с идентификатор 68134.1895.518 и за самостоятелен обект с идентификатор 68134.1895.518.1.1. З. се легитимира като собственик на процесните имоти с договор за продажба на наследство от 28.05.2003 г., вписан в книгата за вписвания на Службата по вписвания – СРС - том VIII, № 237, вх. рег. № 17166. По делото е представено и удостоверение изх. № 94-00-80/19.01.2007 г. на ГИС – С., съгласно който парцел XX-3, кв. 25, е идентичен с част от имот пл. № 518, к. л. № 514, 538 от актуалния кадастрален план на [населено място].

От представени по делото скица на поземлен имот № 34659/30.05.2012 г. и скица на самостоятелен обект в сграда № 34668/30.05.2012 г. се установява, че в кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-69/14.12.2010 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, като съсобственици на имот пл. № 518 и на жилище, апартамент, с идентификатор 68134.1895.518.1.1., в сграда № 1, с адрес: [населено място], [улица], ет. 1, са регистрирани Х. О. А., П. А. П. и Л. А. В. въз основа на нотариален акт № 178, том LXXXIX, рег. № 31972, дело № 20951/2007 г. Посочените лица се легитимират в административното и настоящото съдебно производство като съсобственици на процесните имоти с нотариален акт за собственост върху недвижим имот продобит по наследство № 129, том I, рег. № 2697, дело № 125 от 18.05.2007 г., вписан от Служба по вписвания с вх. рег. № 31972, с акт № 178, том LXXXIX, дело № 20951/07 г.

На основание чл. 26, ал. 1 от АПК Х. А., П. П. и Л. В. с писмо изх. № 94-16180-22-10-6373/11.04.2012 г. на началника на СГКК – С. са уведомени за подаденото от Г. Б. заявление вх. № 94-16180/03.04.2012 г. за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри в частта относно регистрирането на кадастрални данни за собственост по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.1895.518 и самостоятелен обект с идентификатор 68134.1895.518.1.1 в качеството им на лица, регистрирани като съсобственици на цитираните имоти.

С възражение вх. № 94-21566/27.04.2012 г. Н. Н. О. и О. Х. О., в качеството си на наследници на Х. О. А. /удостоверение за наследници № 608/11.04.2011 г./, и с възражение вх. № 94-21565/27.04.2012 г. Л. А. С. са изразили несъгласие с вписването на жалбоподателя като собственик на процесните имоти, като към възраженията са приложили и документите, легитимиращи ги като собственици, включително и нотариалния акт, въз основа на който са регистрирани като собственици в

кадастралната карта и кадастралните регистри.

С отказ за изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър изх. № 94-16180-22-10-7959/09.05.2012 г. началникът на СГКК – С. град, на основание чл. 59, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 53, ал. 2, изр. второ от ЗКИР, е отказал изменение на данни в кадастралния регистър на недвижимите имоти по заявление вх. № 94-16180/03.04.2012 г. на Г. Д. Б., като приел същото за неоснователно. В мотивите на отказа е посочено, че от събраните в административното производство доказателства може да се направи обоснован извод, че между страните в административното производство съществува материално-правен спор, който следва да бъде разрешен по съдебен ред.

Със заповед № РД-13-59/16.03.2012 г. изпълнителният директор на АГКК е делегирал на началниците на служби по геодезия, картография и кадастръ правомощията по издаване на заповеди по чл. 54, ал. 1 от ЗКИР за одобряване на измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри за териториите на съответните области. При така установените факти, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Разгледана по същество, след проверка на административния акт съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, същата е неоснователна по следните съображения:

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган – началника на СГКК – С. град, в съответствие с предоставените му правомощия със заповед № РД-13-59/16.03.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК на основание чл. 54, ал. 1 от ЗКИР. Процесният отказ е постановен и в предписаната от закона форма при спазване на административната процедура и в съответствие с материално-правните разпоредби и в тази връзка се явяват неоснователни наведените от жалбоподателя доводи за незаконосъобразност.

Безспорно е установено по делото, че процесният отказ е постановен във връзка с направено искане от жалбоподателя до СГКК – С. град за изменение на кадастралните данни в кадастралния регистър на недвижимите имоти за поземлен имот с идентификатор 68134.1895.518 и за самостоятелен обект с идентификатор 68134.1895.518.1.1., находящи се в кв. 58, район „В.“, Столична община, [улица]. Производството, което е започнало и се е развило пред административния орган във връзка с направеното искане на жалбоподателя е по реда на ЗКИР, от което следва спазване на процедурата по чл. 53 и 54 от ЗКИР, както и на Наредба № 3 от 28.04.2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралния регистър. Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 2 от ЗКИР непълнотите или грешките на основните данни в кадастралната карта и кадастралните регистри се допълват или поправят по молба на заинтересуваното лице, като когато непълнотите или грешките са свързани със спор за материално право, те се отстраняват след решаването му по съдебен ред. В съответствие с разпоредбите на чл. 53, ал. 3 от ЗКИР за започване на административното производство по чл. 53, ал. 1, т. 1 от ЗКИР, каквото безспорно е и иницирираното от жалбоподателя с подаденото от него заявление вх. № 94-16180/03.04.2012 г., са уведомени Х. А., П. П. и Л. В., в качеството им на заинтересовани лица по смисъла на § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР. От приетите по делото писмени доказателства се установява, че като собственици на процесните имоти в одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри със заповед № РД-18-69/14.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, са вписани именно

лицата Х. А., П. П. и Л. В.. В качеството си на съсобственици на засегнатите от исканото изменение поземлен имот с идентификатор 68134.1895.518 и самостоятелен обект с идентификатор 68134.1895.518.1.1. част от тях – наследниците на Х. А. - Н. О. и О. О., и Л. С., изрично са възразили срещу вписването на жалбоподателя като собственик на процесните имоти, като към възраженията си са приложили и документите, легитимиращи ги като собственици. При така установеното правилно и в съответствие със законовите разпоредби /чл. 53, ал. 2 от ЗКИР/ административният орган е отказал, при наличието на спор за материално право, изменение на данните, касаещи собствеността, в кадастралния регистър за процесните имоти. Ирелевантно в конкретния случай е от какво естество са направените възражения. Обстоятелството, че е налице изрично направено възражение от страна на някои от заинтересованите лица по смисъла на §1, т. 13 от ДР на ЗКИР срещу исканото изменение на одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри е достатъчно основание за административния орган да не извърши съответното изменение, а именно регистрирането на жалбоподателя като собственик на процесните имоти. В този случай законодателят не е предвидил възможност за преценка на административния орган относно основателността и правилността на направените мотиви за отказа на заинтересованите лица, както и не е обвързал техния характер с отказ на органа да бъдат уважени. Следва да се има предвид също така, че законодателят не е създал и задължение за административния орган при направено искане по реда на чл. 53, ал. 1, т. 1 от ЗКИР да извършва преценка и взема предвид реда на вписване на документите, легитимиращи съответните лица като собственици.

Предвид гореизложеното обжалвания отказ е правилен и законосъобразен, а така подадената жалбата се явява неоснователна и недоказана и като такава следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд - София-град, 24-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. Д. Б. от [населено място] срещу отказ за изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър изх. № 94-16180-22-10-7959/09.05.2012 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. град, като неоснователна.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

