

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7977

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в закрито заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **6021** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 3 ГПК вр.§2 от ДР на ДОПК.

Делото е изпратено за произнасяне по молбата, инкорпорирана в касационна жалба Вх. № 18595/16.05.2023г., с Решението на ВАС № 6312/22.05.2024г. по адм.д. № 7684/2023г. на Вас, Пето отделение. Доколкото касационната жалба е редовно връчена на другата страна и в предоставения от съда срок-не е депозирано становище, съдът приема, че е редовно връчено и инкорпорираното искане по чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК. Долоколкото не е депозиран отговор по касационната жалба, съдът приема, че не е депозирано и становище по искането, инкорпорирано в нея.

С молбата се иска изменение на постановеното от АССГ, Решение №2878 от 28.04.2023г. по адм.д. № 6021/2022 по описа на АССГ, в частта за разноските, като се излагат съображения, че присъдените адвокатски хонорари, не са в близък до минималния размер, с оглед правната и фактическа сложност на делото и проведените съдебни заседания.

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата на процесуалния представител на ответника е постъпила в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, поради което съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна, по следните съображения:

С Решение №2878 от 28.04.2023г. по адм.д. № 6021/2022 по описа на АССГ, съдът е присъдил разноски на жалбоподателя, в общ размер от 5150 лв., представляваща сторените съдебно-деловодни разноски в първоинстанционното и касационното производство.

В мотивите на решението-са изложени и такива във връзка с постановеното определение по разноските. Установено е по делото, че съгласно своевременно направено от жалбоподателя искане и приложен към него Списък по чл.80 ГПК, вр.

чл. 144 от АПК, са поискани разноски за всички инстанции, доколкото производството по настоящото дело, е образвано след отменително решение на ВАС, постановено по адм.д. № 2141/2022 по описа на ВАС, както и разноски при повторното разглеждане на делото, пред настоящия съд. Представени са доказателства за сторените разноски- договори за правна защита и съдействие, както и доказателства за заплатено възнаграждение, за посочените съдебни инстанции и производства, по присъединените дела.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от ГПК, във вр.с чл. 144 от АПК, заплатените от ищеца такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, се заплащат от ответника съразмерно с уважената част от иска. В случая се претендират разноски на обща стойност 5150 лева (съгласно приложен списък на разноските на л.140), в т.ч. 1200 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение (договор за правна защита и съдействие от 10.10.2022 г.), 1200 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение (договор за правна защита и съдействие от 26.08.2021 г. по адм.дело №4736/2021г. на АССГ), 1200 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение (договор за правна защита и съдействие от 13.01.2022 г.), 1200 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение (договор за правна защита и съдействие от 06.02.2022г.) и 300 лева депозит за вещо лице.

Доколкото исковата претенция е уважена в пълния претендиран размер, в случая, се дължи адвокатско възнаграждение по делото, както и за извършения инстанционен контрол. Съдът прави извод, че е неоснователно искането за намаление на адвокатски хонорар, който е присъден, доколкото в случая, същия следва да се квалифицира като такъв по смисъла на чл. 8, ал.3 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ РАЗМЕРИ НА АДВОКАТСКИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ, като с оглед факта на проведената защита, изготвените писмени документи и активно процесуално представителство, за всяка от поисканите съдебни инстанции, съдът намира за основателно направеното от ищцата искане за присъждане на направените разноски в пълен размер, като сумата от 1200 лв., за всяко адвокатско възнаграждение, което се претендира, е под минимума по чл. 8, ал.3 от Наредбата, като се съобрази, че когато не е посочено изрично, следва по всяка престация-да се счита, че общо договорена сума, е такава, в която се включва и ДДС. Съдът има право да прецени фактическата и правна сложност на делото и действителното процесуално поведение на процесуалния представител на жалбоподателя, което е сторил и е изложил мотиви в акта си, относно неоснователността на възражението за прекомерност на адмокатското възражение.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба за изменение на Решение №2878 от 28.04.2023г. по адм.д. № 6021/2022 по описа на АССГ, в частта за разноските, инкорпорирана в касационна жалба жалба Вх. № 18595/16.05.2023г. по описа на АССГ, като неоснователна.

Определението да се връчи на страните.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

