

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **9571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Евро Маркетинг“ ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление: ж. „Г. М.“, [улица], вх. А, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Ф. С. Аккорнеро, подадена чрез адв. Б. П., срещу Ревизионен акт № Р-22002221004703-091-001/26.05.2022 г., издаден от Т. Б. Г. - орган, възложил ревизията и Л. Д. П. – ръководител на ревизията, изменен с Решение № 1274/15.08.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите.

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2022 г. от 10.15 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Евро Маркетинг“ ЕООД, чрез адв. Б. П..

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици,

включително: документалната обосновааност на отчетените през 2015 г. разходи за външни услуги, извършени от дружеството РМІ Marketing L., както и тяхната връзка със стопанската дейност на „Евро Маркетинг“ ЕООД; счетоводното отразяване на приходите от лихви по предоставени от ревизираното лице заеми на собственика и управител Ф. С. Аккорнеро съгласно СС 18 „Приходи“ за финансовата 2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, съдът СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че към документите, приобщени с ревизионната преписка, лисват такива, които да бъдат обвързани с фактурата, издадена от РМІ Marketing L..

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, включително тези за извършване на съответните корекции на финансовия резултат на дружеството за финансовата 2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г., както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително компетентността на органите по приходите, издали РД и РА, респ. валидността на упражненото властническо правомощие.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение, може да представи писмен отговор на жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, както и:

1. Доказателства (удостоверения) за електронно връчване на Заповед за възлагане на ревизия № Р-22002221004703-020-001/18.08.2021 г., на съставения РД и приключващия ревизията РА;
2. Всички документи, събрани при проведената предходна ревизия, включително ЗВР, РД, РА и отменящото ги Решение № 1208/09.08.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: