

Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **829** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОСТЕНТ 1“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. И. П. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-оценителна експертиза представено в съда на 06.02.2024 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от

ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Й. И. П., 46 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Поддържам заключението, представено в срок.

АДВ. Л.: Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. И.: В т. 3, в частта „проверени документи и факти“ сте посочили, че сте работили по счетоводни справки предоставени от жалбоподателя, всъщност тези справки различават ли се от тези справки, които са приложени в хода на ревизията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Просто справките бяха на „ексел“ и по лесно се обработваха.

ЮРК. И.: Всъщност вашият отговор, е че са същите, които са представени в хода на ревизията, защото аз не съм ги видяла.

АДВ. Л.: Сега ще ги представя.

ЮРК. И.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 06.02.2024 г. Да се изплати възнаграждение съгласно внесеният депозит в размер на 1000 /хиляда/ лв.

Издаде се един брой РКО.

АДВ. Л.: Представям и моля да приемете по делото, описани и надлежно заверени копия на документите, които са използвани от вещото лице при изготвяне на съдебно-оценителната експертиза с препис за ответната страна. Част от тях са по преписката, част от тях представям за по-големи периоди в хода на ревизията. Това са аналитични и синтетични извадки, само в частта, която е използвало вещото лице при изготвяне на експертизата.

Имам още едно доказателствено искане в днешното заседание, описано в точка 2 от молбата, а именно моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице, счетоводител, които след като съобрази пазарната цена на строително-монтажните работи, определена от вещото лице в съдебно-оценителната експертиза, да даде заключение по въпроса: Какъв е размерът на дължимия ДДС от „Остент-1“ ЕООД за данъчен период м. 08.2021 г.? Само с едно допълнение – Какъв е дължимия ДДС от „Остент-1“ ЕООД по отношение на СМР-тата извършени към И. А..

ЮРК. И.: Моля за възможност да се запозная с доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените писмени доказателства, описани в днешната молба на адв. Л., като удължава с 1 месец от днес, срока за изразяване на становище относно евентуалното им оспорване по реда на ГПК.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачата формулирана в молбата на адв. Л. и допълнена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 600 /шестстотин/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес.

Конкретното вещо лице, съдът ще определи след като бъдат представени доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2024 г. от 10,50 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: