

Протокол

гр. София, 28.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева
Мария Владимирова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6963** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Щ. Х. Щ.,редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба .

Адв. М. - Поддържам касационната жалба. Считаме, че изобщо не е установено мястото на извършеното нарушение. Сниман е знак за ограничение от 50 км.ч., който е поставен непосредствено след кръстовището на бул. Ц. шосе – ул. Патриарх Г. от този участък на Ц. и има две ограничения от 50 км.ч., които след преминаване им и ограничението е 70 км.ч. Следващата снимка, с което е заснето извършеното нарушение е неясно, след кой от двата знака от 50 км.ч. е поставен. От начина, по който е извършено заснемането дали не е бил извън забраната от 50 км.ч. Поддържам

искането в касационната да бъде изискана схема от СО за поставените пътни знаци за целия пътен участък на [улица]от кръстовището на „Патриарх Г.“ до началото на автомагистрала Т.. Поддържаме искането за разпит на свидетел. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. - Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира за основателно искането да бъде изискана от СО схема на пътния участък, от която да е видно разположението на пътните знаци от [улица], участък от ул. Патриарх Г.“ до началото на автомагистрала Т..

Счита за неоснователно искането обективизирано в касационната жалба за призоваване на разпит на служителя на административно наказващия орган установил нарушението и поддържано днес от процесуалния представител касатора, тъй като съгласно чл. 219, ал. 1 АПК за установяване на касационните основания се допускат само писмени доказателства, с оглед на това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СО схема на пътния участък на процесния участък, от която да е видно наличието и разположението на пътни знаци, ограничаващи скоростта на движение в процесния участък - [улица], участък от [улица]до началото на автомагистрала Т..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на служителя на административно наказващия орган установил нарушението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 13.01.2023 г. от 10.30 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: