Протокол
№

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов
ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Петър Савчев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8455** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Агенция за пътна инфраструктура - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - Т. Т. И. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. М., с представено пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.
АДВ. М.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Б.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР В.: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно по съображения, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
АДВ. М.: Моля да прекратите производството, доколкото към настоящия момент е изтекла абсолютна погасителна давност, поради обстоятелството, че констатираното нарушение с електронен фиш е извършено на 04.04.2022 г., което към днешна дата е изтекъл и срок в размер на 4 години и 6 месеца, каквото е един от аргументите на жалбоподателя за прилагане на погасителна давност, предвидена в чл. 81, ал. 2, във вр. чл. 80, ал. 1, т. 5, във вр. чл. 11 ЗАНН. Цитираните разпоредби са от НК, в общата му част, тоест освен констатираната от СРС изтекла давност, към настоящия момент е изтекла и атакуваната 4 години и 6 месеца давност, поради което правим изрично искане за прекратяване. Не претендирам разноски. Претендираме справедливо решение.
ПРОКУРОР В.: Считам, че искането за прекратяване е основателно. Моля да прекратите производството.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: