

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22436

гр. София, 30.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **5569** по описа за **2025** година докладвано от съдия  
Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс  
(АПК).

Образувано е по оспорване на П. Т. З. с ЕГН [ЕГН], по жалба, подадена чрез адв.Б., срещу чл.57  
изр. 1 (Изм. - Решение № 148 по Протокол № 12 от 22.03.2012 г., отм., нов - Решение № 521 по  
Протокол № 48 от 26.09.2013 г.) от Наредбата за организация на движението на територията на  
Столична община – „Цената за 1 / един / час паркиране в зоните за почасово платено паркиране се  
определя с решение на Столичния общински съвет“, и Решение №73/17.12.2015г. на Столичния  
общински съвет за определяне на цени, във връзка с Наредбата за организация на движението на  
територията на Столична община в частта му - „Всички цени са с включен ДДС“.

След като съдът констатира, че жалбоподателят е изпълнил дадените от съда указания за  
отстраняване на нередовностите на жалбата, в изпълнение на разпоредбите на чл. 154, ал. 1 и чл.  
157, ал. 1, вр. чл. 196 от АПК съдът следва да конституира страните служебно и насрочи делото в  
открито съдебно заседание.

На основание чл. 188 от АПК, вр.чл.181 ал.1 и ал.2 от АПК съдът следва да съобщи оспорването  
чрез обявление в “Държавен вестник”, в което да посочи оспорената част на подзаконов  
нормативен акт и номера на образуваното дело, като копие от обявлението се постави на  
определеното за това място в съда и се публикува в Интернет страницата на Върховния  
административен съд.

Следва да се укаже на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на  
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици. На ответника следва  
да се дадат указания, че съгласно чл. 170, ал. 1, вр. чл. 196 от АПК негова е доказателствената  
тежест да установи изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорените актове.

Мотивиран от горното, Административен съд София-град, VIII тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в настоящото производство:

Жалбоподател: П. Т. З.

Ответник: Столичен общински съвет.

Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.10. 2025г.от 09,32 часа, за която дата да се призоват страните.

ДА СЕ СЪОБЩИ чрез обявление в „Държавен вестник”, че е постъпило оспорване от П. Т. З., чрез адв.Б., срещу чл.57 изр. 1 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община – „Цената за 1 / един / час паркиране в зоните за почасово платено паркиране се определя с решение на Столичния общински съвет“, и Решение №73/17.12.2015г. на Столичния общински съвет за определяне на цени, във връзка с Наредбата за организация на движението на територията на Столична община в частта- „ Всички цени са с включен ДДС“.

ДА СЕ ПОСТАВИ копие от обявлението на таблото на АССГ и ДА СЕ ПУБЛИКУВА в Интернет страницата на Върховния административен съд.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалваните административни актове, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването, в това число да представи доказателства относно спазването на чл. 26 и чл.28 от ЗНА , че съставителят на проекта го е публикувал на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20, за спазване на срока за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации и представи постъпилите, във връзка с оспорения чл.57 изр. 1 - нов - Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г. за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137, вр. чл. 138, ал. 1 от АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: