

Протокол

№

гр. София, 09.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 09.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5233** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. А. А. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. НАЧАЛНИК на РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА С. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на [улица], вх. А, вх. Б и вх. В – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. В. К. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Р. К. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото СТЕ, която не е депозирана в законоустановения

срок по чл. 199 ГПК във връзка с чл. 144 АПК преди датата на днешното съдебно заседание.

Адв. Б.: Да се изслуша заключението на вещото лице, независимо че експертизата не е представена в срок.

Юрк. С.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице.

По депозираното заключение и с оглед обстоятелството, че в днешното съдебно заседание не присъстват всички страни, които да вземат становище по обстоятелството, че СТЕ не е депозирана в срок, съдът намира, че в днешното съдебно заседание не може да бъде изслушано и прието заключението на вещото лице.

Адв. Б.: Експертизата не дава отговор на третия поставен от нас въпрос, поради което желаем да бъде допълнена. При разговор с вещото лице, същото заяви, че не може да отговори на въпроса. Моля да бъде назначено друго вещо лице, което да отговори на третия въпрос.

По така направеното искане, съдът намира, че поставения с молба от 20.09.2012 година въпрос № 3 е неотносим към предмета на настоящия спор, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.09.2012 година в частта му, с която е допусната СТЕ по въпрос № 3 от молбата на жалбоподателя от 20.09.2012 година.

За събиране на доказателства и изслушване на допуснатата по делото СТЕ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.06.2013 година от 11.30 часа, за която дата и час жалбоподателя, ответника и вещото лице уведомени от днес, заинтересованите страни уведомени по реда на чл. 137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: