

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6373

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав, в
закрито заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разглежда дело номер **7458** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на „Топлофикация Петрич“ ЕАД срещу решение на КЕВР № Ц-24 от 01.07.2025 г., в частта, с която за дружеството са утвърдени преференциална цена и премия по чл. 33а от Закона за енергетиката.

Съдът констатира, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 4 АПК (ред. ДВ, бр. 63 от 2025 г.), тъй като не е посочен електронен адрес за връчване чрез единния портал за електронно правосъдие по Закона за съдебната власт или чрез информационната система за сигурно електронно връчване, при положение че адресът на управление е посочен.

Жалбата е подадена от името на дружеството и е подписана от неговия законен представител. В жалбата не е посочено, че по отношение на дружеството е открито производство по несъстоятелност и е назначен временен синдик. Това обстоятелство е изтъкнато във връзка с обжалване на постановено определение за прекратяване на производството, което впоследствие е отменено от ВАС. От справка в Търговския регистър се установява, че с решение № 11/06.02.2023 г. на Окръжен съд – Благоевград по т. д. № 5/2021 г. по отношение на „Топлофикация Петрич“ ЕАД е открито производство по несъстоятелност и е назначен временен синдик, като не е постановена мярка по чл. 635, ал. 2 ТЗ. При това положение представителната власт на законния представител не е отпаднала и жалбата е редовно подадена и подписана от надлежно овластено лице. Обстоятелството, че временният синдик разполага с правомощията по чл. 668 вр. чл. 658 ТЗ, включително да представлява предприятието, не води само по себе си до изключване на органното представителство при неприложена мярка по чл. 635, ал. 2 ТЗ.

С оглед констатираната нередовност по чл. 150, ал. 1, т. 4 АПК жалбата следва да бъде оставена без движение с указания за отстраняването ѝ, като съобщенията по делото следва да се връчват на дружеството чрез законния му представител, а препис да се изпраща и на назначения временен синдик за сведение, с оглед упражняване на функциите му в производството по несъстоятелност. Няма основание съобщаването да се извърши чрез пълномощниците адв. П. и адв. Ш., тъй като тяхната представителна власт, с оглед съдържанието на представеното по делото пълномощно, е ограничена до представителството на дружеството пред ВАС по повод оспорване на

прекратителното определение от 28.10.2025г.

По тези съображения и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД срещу решение на КЕВР № Ц-24/01.07.2025 г. в обжалваната част, като УКАЗВА на жалбоподателя в седмодневен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовността по чл. 150, ал. 1, т. 4 АПК, като посочи електронен адрес за връчване чрез единния портал за електронно правосъдие по Закона за съдебната власт или чрез информационната система за сигурно електронно връчване. УКАЗВА, че при неизпълнение в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството – прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

ДА СЕ СЪОБЩИ на „Топлофикация Петрич“ ЕАД чрез законния му представител - управителя В. Г., като препис от настоящото определение се изпрати и на назначения временен синдик за сведение.