

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4754

гр. София, 19.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 19.10.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **6377** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт № К [ЕГН] / 08. 02. 2012 г. и РА за поправка на ревизионен акт № 1212750 / 07. 03. 2012 г., издадени от орган по приходите при ТД на НАП С., потвърдени с Решение № 1100 / 11. 05. 2012 г. на директора на Дирекция „ОУИ” – С..

С разпореждане на съдията докладчик от 10. 07. 2012 г., е оставено делото без движение, с указания да се представят доказателства, за внесена държавна такса и пълномощно на адв. М..

Разпореждането на съда е връчено, лично на адв. М. на 12. 07. 2012 г., като в указания срок, който е изтекъл на 19. 07. 2012 г., е представена молба от същата дата с приложена вносна бележка за внесена държавна такса. Поискано е поради отсъствието на доверителите ѝ, да бъде продължен срока за представяне на пълномощното.

С разпореждане от 23. 07. 2012 г. на съдията – докладчик е продължен срока за представяне на пълномощното със седем дни, като на основание чл. 63, ал. 2 от ГПК, продължението на срока започва да тече от изтичането на първоначалния срок.

До 26. 07. 2012 г., когато е изтекъл така продължения срок, а и до настоящия момент (още почти 3 месеца) не са изпълнение дадените указания за представяне на доказателства за представителната власт на адв. М..

Видно от жалбата, с която съдът е сезиран, същата е подадена лично от адв. М., без обаче същата да има пълномощно по делото. След като такова пълномощно не се представи в указания от съда срок, настоящото дело е нередовно образувано. Съдът е сезиран с жалба от лице без представителна власт, което е равносилно на липсата изобщо на подадена жалба.

По изложените съображения, жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото, да се прекрати.

Водим от горните съображения и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК,

Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], [населено място], срещу Ревизионен акт № К [ЕГН] / 08. 02. 2012 г. и РА за поправка на ревизионен акт № 1212750 / 07. 03. 2012 г., издадени от орган по приходите при ТД на НАП С., потвърдени с Решение № 1100 / 11. 05. 2012 г. на директора на Дирекция „ОУИ” – С..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6377 / 2012 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 – дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд на Р. Б..

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: