

РЕШЕНИЕ

№ 5492

гр. София, 13.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 01.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8666** по описа за **2012** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 20.07.02.2012г., постановено по НАХД 19667 / 2011 г. Софийски районен съд, 5-ти състав е отменил Наказателно постановление № 11010390 / 27.09.2011 г., издадено от председателя на Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, с което на А. Й. М., в качеството ѝ на представляващ Висшия съдебен съвет и упълномощено по смисъла на чл.8, ал.2 от Закона за обществените поръчки / ЗОП/ лице, е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 /хиляда/ лева на основание чл. 129а, ал.1, пр.2 от ЗОП за нарушение на чл. 45а, ал.1, т.4, вр.ал.8 от ЗОП. Постановлението е отменено с мотив за изтичане на абсолютната погасителна давност за преследване, като с решението е прекратено и административно – наказателното производство.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, в която се излагат съображения за неправилност на решението. Твърди се, че производството е започнало по несъществуваща жалба, тъй като тя е била подадена от пълномощник на В., а не на физическото лице А. М.. Освен това се излагат съображения за неприложимост на разпоредбите за абсолютната погасителна давност по НК. Касаторът моли решението

да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е основателна и решението следва да бъде отменено.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е от надлежна страна и в законоустановения срок.

Административен съд София – град, в настоящия състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал всички представени и посочени от страните доказателства. Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови от допустимите, съгласно чл.219, ал.1 от АПК писмени доказателства.

В рамките на касационното производство съдът, след като обсъди всички посочени в жалбата пороци на решението, и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК, предвид която следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон, счита, че решението е валидно, допустимо и постановено при правилно прилагане на материалния закон.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на първоинстанционния съд.

Неоснователни са съображенията на касатора във връзка с подаването на първоначалната жалба. Сочената от касатора нередовност поради подписването ѝ от ненадлежен пълномощник, е била отстранена още в началото на производството. След като с разпореждане от 21.11.2011 г. на съда жалбата е била оставена без движение, с молба от 29.11.2011 г. г-жа М. изрично потвърждава същата.

Неоснователни са и съображенията относно неприложимостта на института на абсолютната погасителна давност по чл.81, ал.3 от НК, във връзка с чл.80, ал.1, т.5 от НК.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото Закона за административните нарушения и наказания не предвижда друго. Доколкото нито ЗАНН, нито ЗОП съдържат специални разпоредби относно абсолютната погасителна давност за административнонаказателното преследване, приложение намират съответните текстове на чл.80 и чл.81 от Наказателния кодекс, а извършителят на административно нарушение не може да бъде поставян в по-неблагоприятно положение от извършителя на престъпление.

Сочената от касатора разпоредба на чл.127, ал.1 от ЗОП е специална по отношение на института по чл.34, ал.1 от ЗАНН, но не и по чл.81, ал.3 от НК, приложим на основание чл.11 от ЗАНН.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърденията на касатора са неоснователни.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, Пети касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 20.07.02.2012г., постановено по НАХД 19667 / 2011 г. Софийски районен съд, 5-ти състав е отменил Наказателно постановление № 11010390 / 27.09.2011 г., издадено от председателя на Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.