

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4391** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" към ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – редовно призована, не се явява.

АДВ.К. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв.К. – Водим допуснатия ни до разпит свидетел, който моля да бъде разпитан. Това е шофьорът, който е извършил превоза на стоката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия на жалбоподателя свидетел и СНЕМА самоличността му, както следва: Т. Г. Т. – 47 г., неосъждан, без дела и родство със страните, управител на [фирма].

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.

Разпитан каза: Познат ми е жалбоподателя [фирма], контактувал съм с управителя П. Х. Китова. Извършвахме превоз на стока неколккратно, някъде от месец

септември-октомври 2017г. до месец февруари 2018г., мисля че тогава беше последният курс. Транспортирахме предимно кашкавал за С. – Гърция. На всички превози, които сме извършвали е имало проверка от НАП на митницата. Стоката я закарах в индустриалната зона на С. – С.. Имаше две лица, които приеха стоката в склада на тази фирма, в индустриалната фирма. Имаше табела, беше склад, посрещнаха ни, подпис-печат на превозните документи, предадохме стоката и се върнахме. Стоката я разтоварихме по местоназначение, имаше табела на тяхната фирма, тогава ние се спряхме. Там имаше много складове. Индустриалната зона е на западния край на С., извън населеното място. Ние по околоръстния път стигнахме до индустриалната зона. Имал съм и други курсове до същата фирма. В момента се занимавам със същото, имам лиценз, управител и собственик съм на [фирма]. Когато се налага управлявам и аз. Органите по приходите не са констатирани никакви нередности, проверяват наличност, фактура и сертификат. Явявал съм се и по други дела на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.
ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

В залата се явява вещо лице П. К..

ДОКЛАДВА на страните постъпило на 30.12.2019г. заключение на извършена ССЧЕ по въпроси, формулирани в писмена молба от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша вещото лице по изготвеното заключение на ССЧЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице по изготвената ССЧЕ и СНЕМА самоличността му, както следва:

П. Д. К. – 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Считаме, че изготвеното заключение на ССЧЕ е изчерпателно, вещото лице е отговорило на поставените въпроси, не възразяваме да се приеме.

На въпрос на съда.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. - Работила съм по материалите, приложени в кориците на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключение на изготвена ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице, по внесения от жалбоподателя

депозит, в размер на 250 лв.

ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните постъпила справка-декларация от вещото лице, в която е посочено, че положеният труд е на стойност 604.80лева.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит, в размер на 354.80лева, по депозитната сметка на Административен съд София-град. След внасяне на депозита, да се издаде на вещото лице РКО за сумата.

АДВ.К. – Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК.Д. – Също нямам искания по доказателствата

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К. - Моля да уважите жалбата. Претендирам присъждане на направените по делото разноски, за което представям списък на същите. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки.

ЮРК.Д. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки. В случая нямаме решение, ревизионният акт е мълчаливо потвърден. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРИЕМА представения списък на разноски.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: