

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1663** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. С. — редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призван, се представлява от юриск. В. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** молба на ответника от 5.5.2023 г., с приложени писмени доказателства по опис, представени съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание, с екземпляр за жалбоподателя.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.:** Запознах се с представените доказателства. Правя искане за спиране на делото поради това, че ответникът е представил документ с невярно съдържание – формуляр за оценка изпълнение на длъжността ми с дата 27.1.2022 г., подписан от мен, тъй като в същия формуляр индивидуалният работен план, подписан от мен на 27.1.2022 г., е идентичен с формуляра от 2021 г., за който съм представил доказателства, че работният план от този формуляр е същият като работния план във формуляра за оценка на длъжността ми за 2021 г., съвпадат по дати. Говоря само за

работния план. С жалбата си съм представил действителния формуляр за годишната ми оценка, в който погрешно е посочено, че периодът на отчитане е 1.1.2023 – 30.12.2023 г., който съм разписал на 23.1.2023 г. Твърдя, че това е действителният формуляр, и в подкрепа на твърдението си представям заверено копие от подадена от мен исковата молба по ЗОДОВ, въз основа на която е образувано адм. дело № 1361/2023 г., на II отделение, 24 с-в, с която молба съм завел дело за незаконосъобразни действия при изпълнение на административната дейност от Е. М. Т. – началник-отдел „Правно осигуряване на контролната дейност“ в Агенцията. Предоставям копие и на ответника.

Ю.. Ц.: Категорично възразявам срещу искането за спиране. Не разбрах какво се обжалва – истинност или автентичност. Второ, това възражение е недопустимо, направено едва в миналото открито съдебно заседание. Няма такова възражение в жалбата и съответно не е част от предмета на делото.

На следващо място, формуляр за индивидуален работен план за 1.1.2023 – 31.12.2023 г. действително има. Беше връчен на жалбоподателя, преди да бъде прекратено служебното му правоотношение. В случая относим е формулярът с период на оценяване 1.1.2022 – 31.12.2022 г., който е разписан лично от жалбоподателя, както сам отбеляза и той, приложен вече два пъти от нас. Въпреки че смятам възражението за недопустимо, все пак правя доказателствено искане за допускане на двама свидетели- А. Л. Ф. и Д. В. Д., които водят – служител в отдел „Човешки ресурси“ в Агенцията, който отговаря за съхранението на формулярите в Агенцията, за установяване на обстоятелството, че това са формулярите, които се съхраняват в досието, и вторият свидетел е контролиращият ръководител, потвърдил окончателната годишна оценка за 2022 г. на жалбоподателя, който е работил именно по тези формуляри, които и моля да му предявите.

Да се приемат представените от жалбоподателя днес доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Моля да оставите искането без уважение – свидетели няма какво да доказват, има писмени доказателства за целта. Затова помолих да се представи досието ми в оригинал за сверка, след което да се върне на ответника.

Ю.. Ц.: Свидетелят, за когото правим искане за разпит, носи тези формуляри в оригинал.

СЪДЪТ, след като взе предвид направените искания от страните, КОНСТАТИРА следното:

Искането за спиране на настоящото административно производство е неоснователно, поради което следва да бъде оставено без уважение, тъй като към момента жалбоподателят не посочва документ, за който е налице процесен спор за обжалване на истинността му, а само е представил заверено копие на искова молба, която не касае истинността на сочения от него формуляр.

По отношение на доказателственото искане за допускане на двама свидетели и сверяване на досието на жалбоподателя с копия на доказателствата по делото, СЪДЪТ НАМИРА, че искането е относимо, но предвид графика на съдебните заседания това следва да се направи в следващото съдебно заседание, тъй като искането се прави едва в рамките на настоящото съдебно заседание.

Предвид гореизложеното по доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото.

**ДОПУСКА** двама свидетели на ответника при режим на довеждане за разпит в следващото съдебно заседание, а именно А. Л. Ф. и Д. В. Д., както и задължава ответника за следващото съдебно заседание да представи в оригинал досието на жалбоподателя във връзка с прекратяване на служебното правоотношение и формуляр за оценка за 2022 и 2023 г. за сверка, като след това оригиналите ще бъдат върнати на ответника.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 22.6.2023 г. от 9,40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 12,00 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**