

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Гоцова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разглежда дело номер **6309** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа страните се явиха както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Е. Б.В. – Н. /К. D. E. B.V. , редовно призован, представлява се от адв. Ш. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. , редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. С. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена за възможността да встъпи в производството, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и допълнение към жалба от „К. Д. Е. Б.В.“ – Н., срещу АПВ № 22221025224790-004-001/11.12.2025 г., издаден от главен инспектор по приходите при ТД на НАП - С., в частта, в която е потвърден с решение № 473/06.04.2026 г. на директора на дирекция ОДОП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо вх. № 17869/22.05.2026г. както и допълнително представените с молба от 04.09.2026г. документи от ответника под опис в електронен вид в изпълнение на указанията на съда с разпореждане от 25.08.2026г.

адв. Ш.: Поддържам жалбата, наведените аргументи в нея и направените правни изводи.

Поддържам доказателственото искане за предоставяне на информация от ответника – справка от данъчното досие на жалбоподателя, както е посочено в жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат административната преписка и допълнително представените документи. Считам доказателственото искане за неотнoсимо.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата, с административната преписка и с молба от 04.09.2026 г. от ответника документи в електронен вид, като доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в жалбата за задължаване на ответника да представи справка какви суми по ДДС са възстановени на дружеството преди спорния период, като НЕОТНОСИМО към спора.

Предвид липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ш.: С оглед на подробно изложените аргументи и правни съображения в жалбата, моля да отмените обжалвания административен акт, като разпоредите възстановяването в полза на жалбоподателя на законната лихва за целия процесен период – 10.01. – 13.09.2025 г. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноси.

юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като се позовавам на изложение аргументи в потвърдителната част от решението. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение в случай, че отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: