

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2337** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.48 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – В. Г. Г., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. С. С., преупълномощена от адв. Ж. Ж., с пълномощно по делото от днес.

ОСПОРВАЩИЯТ – В. В. Г., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С. С., преупълномощена от адв. Ж. Ж., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт Б. Ч., с пълномощно по делото на лист 11.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. И. М., редовно призована, се явява лично, представила заключение на 25.09.2023 г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице Ю. М., постъпила на 25.09.2023 г.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената Съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ю. И. М. – 47 г., българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същата обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. И. М.

На същото се издаде РКО за сумата от 500.00 лева.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителите ми по подробно изложените в нея аргументи. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разности, като представям списък ведно с договор за правна защита и съдействие.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да

потвърдите заповедта на главния архитект като законосъобразна и правилна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: