

Протокол

гр. София, 20.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 20.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **3818** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. В. В. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Висшият съдебен съвет – редовно уведомен, явява се ЮРК. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от ищеца молба от 28.12.2018 г., както и молба с доказателства от 06.02.2019 г.

ДОКЛАДВА и доказателства, представени от ответника с писмо от 04.01.2019 г.

АДВ. Б.: Да се приемат доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Да се приемат доказателства. Нямам други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените със сочените молби от 04.01.2019 г. и 06.02.2019 г. писмени доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да приемете, че исковата претенция на моя доверител е основателна и да уважите изцяло предявения иск по размер така, както е посочен в исковата молба заедно с разноските по делото, а така също и законната лихва от датата на постъпване на исковата молба в съда до окончателното плащане на присъдената сума. Подробно и изчерпателно сме изложили основанията на иска в исковата молба, а така също и по указания на съда в допълнителна писмена молба, която е на Вашето внимание. Моля да ни бъде определен подходящ срок за изразяване на нашите доводи, аналитични аргументи в писмена защита.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам казаното от адв. Б. да се уважи искът така, както е предявен. Същият е основателен.

ЮРК. В.: Моля да оставите исковата молба без уважение, като считам, че същата е неоснователна. Поддържам изцяло подадения отговор и съображенията, изложени в него. От приложените допълнително писмени доказателства, както от ВСС, така и от ищеца не се установяват факти и обстоятелства, които не са били обсъдени и да са взети предвид при постановяването на Решение № 5127/11.04.2013 г. по адм. д. № 2449/2013 г. на ВАС, 5 членен състав. От друга страна от събраните гласни доказателства не се установи по несъмнен и категоричен начин ищецът да е претърпял твърдените неимуществени вреди. В този смисъл ще помоля за Вашето произнасяне. Моля за срок за писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ВСС.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е основателна по основание и завишена по размер.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: