

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4656

гр. София, 10.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4940** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Р. Г. Г. ОТ ГР. С. СРЕЩУ Заповед рег.№ 1983к-674/09.05.2022 година на ДИРКЕТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ГР. С..

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.07. 2022 година от 10,20 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Р. Г. Г..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ГР. С.- КОМИСАР.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА,КАКТО И ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЛИЧНОТО КАДРОВО ДЕЛО НА ОСПОРВАЩИЯ/ КОГА Е НАЗНАЧЕН НА ДЛЪЖНОСТТА, ДЛЪЖНОСТНАТА МУ ХАРАКТЕРИСТИКА, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА СЕ Е ЗАПОЗНАЛ С НЕЯ/, както и доказателствата, посочени в жалбата, неприложени по делото, доказателства за образуваните срещу оспорващия Досъдебни производства и на какъв етап се намират, доказателства за визираните в чл.15,ал.3 от ИНСТРУКЦИЯ № 8121з-877 ОТ 6 Ю. 2021 Г. ЗА ДИСЦИПЛИНАТА И ДИСЦИПЛИНАРНАТА ПРАКТИКА В МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,Издадена от министъра на вътрешните работи,[Обн. ДВ. бр.59 от 16 юли 2021г](#)-ЗАПОВЕД на Ръководителя на структурата, в която работят служителите по ал. 2 за участието им в съответната проверка по [чл. 205, ал. 2 от ЗМВР](#) или в дисциплинарното производство, доказателства за обстоятелството по [чл. 196, ал. 2 от ЗМВР](#) чрез със справка от деловодната система на съответната структура, както и доказателства, че Дисциплинарно наказващият орган е приел с резолюция писмените обяснения и възражения, дадени от служителя, в която отбелязва своето име, длъжност и дата.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА АНГАЖИРАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА ОТГОВОРНОСТ НА ОСПОРВАЩИЯ и са спазени изискванията на ИНСТРУКЦИЯ № 8121з-877 ОТ 6 Ю. 2021 Г. ЗА ДИСЦИПЛИНАТА И ДИСЦИПЛИНАРНАТА ПРАКТИКА В МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,Издадена от министъра на вътрешните работи,[Обн. ДВ. бр.59 от 16 юли 2021г](#)-

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ,ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ,ЧЕ КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО И КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЛИЦЕТО Н. Н. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР

ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ГР. С.- КОМИСАР,ЛИЦЕТО И. А. Д. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК ДЕВЕТА РАЙОННА СЛУЖБА“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ “ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ПРИ ГД“ ПБЗН“- МВР, СТАРШИ КОМИСАР А. П. П. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК УЧАСТЪК “ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“- Б. НА ДЕВЕТА РАЙОННА СЛУЖБА“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ПРИ ГД“ ПБЗН“- МВР, К. П. П. Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА - НАЧАЛНИК СЕКТОР “ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ “ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ПРИ ГД“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“-МВР, К. Х. К. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ В СЕКТОР “ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ“ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ ПРИ ГД“ ПБЗН“- МВР КЪМ ДАТА 30.08.2021 ГОДИНА И ПРЕЗ ЦЕЛИЯ ПЕРИОД, ДОКАТО Е БИЛО ОБРАЗУВАНО ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: