

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9547** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява. ДОКЛАДВА постъпила на 20.05.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, независимо от изявлението на процесуалния представител на ответника за даване ход на делото, такъв не следва да бъде даден, тъй като с определение от предходното съдебно заседание съдът е дал възможност на жалбоподателя в седемдневен срок от получаване на съобщението на основание чл. 151, ал. 2, във връзка с чл. 152 и чл. 156 от ДОПК да прецизира титулната част на жалбата и формулира петитум, като посочи конкретно кой акт оспорва, като съобрази процесуалното си поведение с разпоредбата на чл. 156 ДОПК.

С молбата от 20.05.2022 г. процесуалния представител на жалбоподателя претендира отново отмяна на Решение № 1022/05.07.2021 г. на изпълнителния директор на Дирекция ОДОП.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена последна възможност на жалбоподателя да прецизира титулната част и петитума на жалбата си, като посочи конкретно акт обжалва, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да посочи ясно и недвусмислено кой акт обжалва – Ревизионен акт № Р-22221320002543-091-001/19.04.2021 г., издаден от М. С. Х. – началник сектор, възложил ревизията и В. И. С. - главен инспектор по приходите при ТД на НАП – С., ръководител на ревизията или Решение № 1022/05.07.2021 година на директора на Д ОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията на съда производството ще бъде прекратено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: