

# Протокол

## №

гр. София, 28.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в**  
публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8585** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ТИ БИ АЙ БАНК“ ЕАД, редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.  
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата и да отмените акта като незаконосъобразен.

Оспорвам като неверен изводът на административния орган, че сключването на договор за застраховка е условие за отпускане на кредит. При извършената от страна на КЗП проверка, преди служителят на КЗП да се легитимира, му е предложен договор за кредит без застраховка, което потвърждава, че сключването на договор за застраховка не е условие за отпускане на кредит. Представили сме в административното производство писмени доказателства и справки, от които се установява, че в процесния период около 40 % от сключените договори за потребителски кредит са без застраховка.

Административният орган не е доказал нито един конкретен случай, в който сключването на застраховка да е условие за отпускане на потребителски кредит и несключването на застраховка да е станал основание за отказ да се отпусне кредит.

Моля да съобразите, че както от Общите условията на договорите за кредит, така и от Общите условия на договорите за застраховка е видно, че застраховката не е условие. В частност това изрично е посочено в договора за кредит, а договора за застраховка пък изрично е посочено, че застрахованият може във всеки един момент да се откаже от застраховката, като при отказ му се връща част от платената сума пропорционално на неизползвания период. Това по никакъв начин не се отразява на сключения договор за кредит.

Предвид изложеното информация дадена от потребителя е ясна и не е подвеждаща, а оспореният административен акт се явява незаконосъобразен.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Моля срок за писмени бележки.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен.

Нарушена е забраната да не се предоставя стандартен европейски формуляр с подвеждаща информация за годишен процент на разходите, като не се включва в него застрахователна премия.

Моля срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност различна от обичайните подобни случаи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: