

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25217

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **11472** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК вр. чл.124 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Образувано е по жалба от 14.11.2024г. на Я. Р. Ш. с постоянен адрес в [населено място], срещу заповед № РД-02-33-285/30.10.2024г. на Министъра на туризма, с която на основание чл.122 ЗДСл жалбоподателят е възстановен на длъжност „младши експерт“ в отдел „Контрол на концесионната дейност“, дирекция „Управление на морските плажове“ и със същата заповед на основание чл.82 ал.1 ЗДСл е преназначен на длъжност „младши експерт“ в дирекция „Програмиране и управление на проекти“ при Министерство на туризма, считано от 31.10.2024 г.

В жалбата са изложени твърдения, че оспорваната заповед противоречи на материалния закон, тъй като жалбоподателят е възстановен на длъжност, считано от 31.10.2024г., която длъжност към посочената дата не съществува, поради закриване на дирекция „Управление на морските плажове“. Отделно от това се твърди, че при преназначаването му не е спазено изискването на чл.82 ал.1 ЗДСл, а именно- липсва съгласие на жалбоподателя да бъде преназначен на тази длъжност. Счита, че при изложената фактическа обстановка органът по назначаването е следвало да приложи чл.107 ал.1 т.6 ЗДСл. Твърди, че възстановяването му на длъжност е формално и е налице превратно упражняване на власт от органа по назначаването, като заповедта несъответства с целта на закона и е нарушен принципа на съразмерност по чл.6 АПК. По същество се иска отмяна на процесната заповед.

С жалбата се правят следните доказателствени искания:

- Да се изиска от ответника да представи цялата преписка по издаването на заповед № РД-02-33-285/30.10.2024г. на Министъра на туризма, както и

- Актуално щатно разписание в Министерство на туризма към 30.10.2024г.
- Информация за броя и длъжностите, заети към 30.10.2024г. според представеното щатно разписание в дирекция „Концесиониране, наемна и регулаторна длъжност в туризма“ и „Контрола и инспекционна дейност“;
- Да бъдат приобщени доказателствата по предходните две съдебни производства по адм. дело № 4446/2022 г. на АССГ и адм. дело №12000/2022г на ВАС, както и по адм. дело №6733/2023г.по описа на АССГ, адм. дело №2861/2024г. по описа на ВАС;
- По преценка на съда да бъде допусната експертиза за съпоставка на длъжностните характеристики за длъжностите „младши експерт“ в отдел „Контрол на концесионната дейност“, дирекция „Управление на морските плажове“ и за длъжност „младши експерт“ в дирекция „Програмиране и управление на проекти“ при Министерство на туризма към 30.10.2024г.
- Да бъдат приети като доказателства представените с жалбата документи.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК, съдът намира, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.Оспорената заповед е връчена на жалбоподателя на 31.10.2024г., а жалбата срещу нея е депозирана на 14.11.2024г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2024 г. – 10:10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ:- Я. Р. Ш. с постоянен адрес в [населено място].

ОТВЕТНИК- Министърът на туризма.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства, както и задължението да представи цялата административна

преписка по издаването на акта-копие в заверен вид /ако не е направено до момента/.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, изпълнението на изискванията по чл.122 ЗДСл.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

УКАЗВА на ответника да представи в 7-дневен срок преди датата на съдебното заседание:

- цялата преписка по издаването на заповед № РД-02-33-285/30.10.2024г. на Министъра на туризма, както и
- актуално щатно разписание в Министерство на туризма към 30.10.2024г.
- информация за броя и длъжностите, заети към 30.10.2024г. според представеното щатно разписание в дирекция „Концесиониране, наемна и регулаторна длъжност в туризма“ и „Контрола и инспекционна дейност“;

ИЗИСКВА адм. дело № 4446/2022 г. на АССГ и адм. дело №12000/2022г на ВАС, както и по адм. дело №6733/2023г.по описа на АССГ, адм. дело №2861/2024г. по описа на ВАС за прилагане към настоящото дело.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: