

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10247** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.02 ч. се явиха:

Страните - редовно призовани.

Жалбоподател [фирма] – редовно призован се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

Ответник Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован се представлява от юрк. Л. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че няма пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата преписка, писмо от ДФЗ с приложени доказателства, писмо от 13.08.2012 г. от зам. - министъра на ЗХ с приложени доказателства и писмо от 10.10.2012 г. на ответника.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата Моля да приобщите доказателствения материал по делото писмото на зам. - министъра на ЗХ ведно с представените от него доказателства. Няма да соча доказателствени искания..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от МЗХ писмени доказателства.
Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Поддържам подадената жалба срещу административния акт издаден от ДФЗ, с което от една страна ни е отказано изплащане и подпомагане, а от друга страна ни е наложена финансова санкция. Мотивите за това сме изложили в самата жалба към тях прибавяме и аргументи свързани със събраните по делото доказателства. На първо място акта, който атакуваме се оказва немотивиран, тъй като в неговите мотиви се твърди, че площите, които сме заявили за подпомагане не попадат към слоя за подпомагане и имало застъпвания. От събраните по делото доказателства включително и по последното писмо от МЗХ е видно, че истинският мотив, поради който е установен отказът е съвсем друг, а именно, че според инспектиращите, при извършената проверка на място от Техническия инспекторат, част от площите не били обработени по съответния ред. Категорично е твърдените в този документ, че санкциите са наложени по причини извън обхвата на специализирания слой. От друга страна юридически е необосновано, проверка завършила на 30.08.2010 г. да е аргумент за отказ от подпомагане за кампанията, която започва на 01.10.2010 г. и завършва на 01.10.2011 г. Видно от заключението на вещото лице, голяма част от площите, за които е имало застъпване са били изчистени повече от 85 БСЗ и съвсем неоснователно в междинното изясняващо писмо на Агенцията на ДФЗ не се е съобразила с това изчистване и е постановила отказа си. С оглед на гореизложеното си, моля да отмените оспорваният административен акт със законови последици.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да приемете, че административният акт не отговаря на законовите изисквания, поради следните съображения. Считаю, че от представените по делото доказателства, именно протокол от проверка на място за състоянието на земите, заявени от жалбоподателя, както и представените допуснати от съда в днешното съдебно заседание доказателства от МЗХ, включително и заключението на вещото лице по назначената по делото експертиза по недвусмислен начин сочи, че земите на жалбоподателя са недопустими за подпомагане, поради което моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: