

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1914** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.23 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – БУРГАС, редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е на 28.05.2024 г. молба от процесуалния представител юриск. К., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба с вх. № ВРЗТ33-837(46)/30.01.2024 година на С. С. К., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място] срещу Предписание с изх. №

№ БРЗТЗЗ-837(11)/11.01.2024 г. на Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите – Бургас, с което на основание чл. 79, ал. 2, т. 4 от ЗЗТ и чл.155, ал. 2 от ЗООС на жалбоподателя са наложен следните принудителни административни мерки:

1. Да се премахнат от границите на природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпингите „Златна рибка“ и „Градина“, разположените и изградени обекти - каравани, навеси, други спомагателни към тях - временни връзки за електричество, вода и за отвеждане на отпадни води, и др. в поземлен имот с идентификатор 67800.1.182 по КККР на [населено място];

2. Да не се изграждат и монтират временни и други обекти, в т.ч и обслужващи такива, да не се разполагат каравани, кемпери, да не се нализа и паркира с моторни превозни средства в поземлен имот с идентификатор 67800.1.182 по КККР на [населено място], както и в други собствени или ползвани имоти в границата на природна забележителност „Пясъчни дюни между къмпингите „Златна рибка“ и „Градина“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.04.2024 г. молба от ответника, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.05.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника в частта, с която оспорва жалбата, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания, възразява относно искането за назначаване на техническа експертиза. Моли жалбата да бъде оставена без разглеждане и производството по делото да бъде прекратено. Изразява становище по съществуването на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на разноските.

Адв. М.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам доказателственото искане за свидетел.

Не поддържам доказателственото искане за съдебно-техническа експертиза.

Правя искане за разпит на свидетел. Името на свидетеля е Д. М.. Той ще установи фактическото състояние на имота към момента на извършване на проверката, както и след това, и че посочените в процесното предписание каравани, всъщност се намират в съседния имот. С оглед твърдението за липсата на правен интерес, че предписанието е било изпълнено, което било установено към март месец, представям и моля да приемете второ писмо от ответния орган до жалбоподателя, което касае същия имот. Писмото е от 30.04.2024 г., с което се твърди, че на 16.04.2024 г. отново е била извършена проверка и отново в имота е имало отпадъци, които не били отстранени, тоест предписанието не било изпълнено. Това е с оглед възражението за липса на правен интерес.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 19.04.2024 г. от ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: копие от писмо заверено „вярно с оригинала“, изхождащо от ответната страна.

По отношение на искането за допускане на свидетел за установяване на посочените от адв. М. факти, СЪДЪТ намира, че искането е основателно, поради което следва да бъде уважено.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Д. М., посочен от процесуалния представител на жалбоподателя, който да бъде разпитан в следващо съдебно заседание при режим на довеждане от жалбоподателя.

Предвид уважените доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.07.2024 г. от 13.50 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: