

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3899

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **3513** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.213а, ал.1, изр. второ АПК.

С разпореждане от 07.03.2023г. е оставена без движение касационна жалба от „Варварски минерални бани“ЕООД, подадена чрез адв.Б., срещу Решение №864/14.10.2022г. по адм.д.№3513/2022г. по описа на АССГ, като е указано на касационния жалбоподател да представи по делото доказателства за внесена държавна такса по сметка на ВАС в размер на 12,50лв. Указано е и че, ако не отстрани в определения му срок горната нередовност на касационната си жалба, същата ще бъде върната. Разпореждането е съобщено на касационния жалбоподател – „Варварски минерални бани“ЕООД, чрез процесуалния му представител адв.Б., на 27.03.2023г.

В срока за отстраняване на нередовностите на касационната жалба това не е сторено, като след изтичането му – на 21.04.2023г. от адв.Б. е постъпила молба за продължаване или възстановяване на срока за внасяне на дължимата държавна такса за подадената касационна жалба, като се излагат твърдения, че поради спешно пътуване няма връзка с клиента си, не е могъл да го уведоми за дадените указания и не може сам да вземе решение за внасяне на държавна такса.

Съгласно чл.64, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, страната, която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства, които не е могла да преодолее. В случая процесуалния представител на касационния жалбоподател не сочи конкретни обстоятелства относно твърдяното от него спешно пътуване, които да са направили невъзможно уведомяването на клиента му, вкл. по телефон или на електронна поща за необходимостта от внасянето на държавна такса, или да са направили непосилно за самият пълномощник внасянето на сумата в неособено значителния размер от 12,50лв.

Също така съгласно ал.3 на чл.64 ГПК във вр. с чл.144 АПК, не се допуска възстановяване, ако е било възможно продължаване на срока за извършването на

пропуснатото действие. В случая не се сочи кога са възникнали твърдените пречки за изпълнение на указанията за отстраняване на нередовността на касационната жалба – в срока за това или след изтичането му.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав намира, че искането за продължаване или възстановяване на срок за внасяне на държавна такса по касационната жалба ще следва да се отхвърли.

Като взе предвид, че към настоящия момент, след изтичане на определения за това срок, констатираната нередовност на касационната жалба не е отстранена, съдът приема, че същата следва да бъде върната

С оглед горното и на основание чл.213а, ал.1, изр. второ АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на „Варварски минерални бани“ЕООД, направено чрез адв.Б., за продължаване или възстановяване на срок за внасяне на държавна такса по касационна жалба от „Варварски минерални бани“ЕООД срещу Решение №864/14.10.2022г. по адм.д.№3513/2022г. по описа на АССГ

ВРЪЩА касационна жалба от „Варварски минерални бани“ЕООД, подадена чрез адв.Б., срещу Решение №864/14.10.2022г. по адм.д.№3513/2022г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: