

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32659

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **9050** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „РИВ КОМЕРС АУТО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.5 ап.29, представлявано от Р. Т. Ч., срещу Ревизионен акт № Р-2221723006714-091-001/25.10.2024г., издаден от В. Т. Д., възложил ревизията и П. И. А.-ръководител на ревизия, в частта, в която е определен данък за внасяне в размер на 89866,67лв. по Закона за данък върху добавената стойност и лихви, в размер на 16038,41лв. за периодите м.03.2023г., м.06.2023г. и м.08.2023г., потвърден с Решение № 721/07.07.2025г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция по приходите.

С жалбата се оспорва РА с доводи за неговата неправилност, издаването му в противоречие с материално–правните разпоредби на закона и при съществено нарушение на процесуалните правила. Твърди се, че органите по приходите са тълкували определени факти и обстоятелства по начин, който е довел до едно незаконосъобразно определяне на публични задължения на данъчнозадълженото лице. Претендира се отмяна на ревизионния акт.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. Същата е депозирана в срок.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,
О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 21.01.2025 г. от 15.00 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК, конституира страните, както следва:

1. Жалбоподател- „РИВ КОМЕРС АУТО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.5 ап.29,;
2. Ответник- Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], при Централно управление на Национална агенция по приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.122 ДОПК, като следва да докаже същите, съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК, както и изпълнението на останалите законови изисквания за издаването на оспорения акт, включително компетентността на органите, подписали ЗВР и РА.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура, с препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ