

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10190** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - редовно уведомена, представлява се от юрк. И. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Управителят на НЗОК - редовно уведомен, се представлява юрк. Х. Т., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Х. Д. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-медицинска експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване за заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Х. Д. - гастроентеролог, 57 год., българка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. А.: Запозната съм с експертизата. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

На въпрос на съда, вещото лице отговори:

И при двамата пациенти е описано, че е слъч, имаше коментар. Слъч е термин, който се употребява за жлъчна кал и за малокалибрена холелитиаза. Това означава малки ситни камъчета, които първоначално са такива малки, а впоследствие се уплътняват и стават по-големи. При пациентите явно тази терминология използва колегата, който е правил ехография. При едната пациентка категорично са малки камъни. Дори не бих приела, че е слъч, само жлъчна кал. При втория пациент по същия начин, има камъни в жлъчния мехур. Най-добре се диагностицира с ехография. В случая компютърната томография не е информативна. Тя се прави, както съм я описала при първата пациентка, за да се види дали има камъни по жлъчните пътища. Това определя и поведението на хирурзите, защото и двамата пациенти са приети в хирургична клиника и имат отклонения в чернодробните ензими, но първоначално в кабинета, пациентите, които влизат дали в гастроентерологичния или хирургичния кабинет, имат общи оплаквания – болка в епигастриу в дясно подребрие, гадене, повръщане и именно приемът в болницата с допълнителните образни и лабораторни изследвания определят точно вида на окончателната диагноза. В случая колегите са изпълнили пътеките и този алгоритъм е спасен. И за да отидат на хирург, а не на гастроентеролог, означава, че са имали по-силни болки.

СЪДЪТ намира, че заключението по допусната съдебно-медицинска експертиза е обективно изготвено и като отговарящо на всички поставени въпроси следва да бъде прието, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по изслушаната съдебно-медицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 255,65 евро, за което ИЗДАДЕ РКО за сумата от 255,65 евро от внесения депозит.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Моля да отмените обжалваната писмена покана за възстановяване на суми по съображенията, подробно изложени в жалбата. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски, в това число и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба от лечебното заведение. Моля да потвърдите административния акт, издаден от управителя на НЗОК. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: