

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 10.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **11200** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл.144 АПК, вр. чл.131 ГПК.

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба с основание чл.1 от ЗОДОВ от „ГАЛЕРИЯ 2020“ ООД, ЕИК[ЕИК] срещу СДВР – МВР с обща цена на иска 56 426,66 лв. Претендира се сумата в размер на 52 000,00лв. – пропуснати ползи от неполучена сума, договорена за покупко-продажба на МПС от 10.08.2021г., вследствие на незаконосъобразно бездействие и незаконосъобразно действие от страна на началника на 03 РУ-СДВР. Твърдението е, че началникът не е изпълнил вменените му задължения с разпоредбата на чл.84, ал.9 ЗМВР и незаконосъобразно е върнал процесното МПС на италианските власти, поради което за ищеца са настъпили имуществени вреди вследствие нереализирана печалба. Претендират се имуществени вреди в размер на 2 000,00лв., представляващи платен адвокатски хонорар по договор за защита и правно съдействие от 19.08.2021г. за процесуално представителство пред държавните органи във връзка с иззетия автомобил както и мораторна лихва в размер на 2 426,66лв., считано от 28.06.2022г. до подаване на исковата молба.

С разпореждане от 15.12.2022г. съдът е оставил исковата молба без движение, като е указал на ищеца в 7-мо дневен срок да представи доказателства дали е предприел действия по обжалване на мълчалив отказ на началника на 03 РУ – СДВР да постанови връщане на процесното МПС, поискано с молба № 227000-9012/28.06.2022г. и дали е приключило административното производство.

С молба вх.№47329/30.12.2022г., ищецът твърди, че мълчалив отказ не е имало и такъв не е обжалван, а само е получил отговор от началника на 03 РУ – СДВР. Твърди, че следва да бъдат изискани от ответника всички документи, в т.ч. и заповеди относно отнетия автомобил.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна. Относно допустимостта на същата ще се произнесе след получаване на писмения отговор от ответника, поради което и на осн. чл.131 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на СГП и ответника препис от исковата молба и допълнителната молба от 30.12.2022г. с указание, че може да вземе становище по допустимостта и основателността на исковата претенция.

УКАЗВА на СДВР-МВР, че може в едномесечен срок да подаде писмен отговор, който да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: