

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1408** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно призован, представлява се от старши юрк. Росена Р..

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ И ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО (МРРБ), редовно призован, представлява се от служител с юридическа правоспособност Д. Д. – В., редовно упълномощена и приета от съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ЮРК. Р.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам

допълнителни доказателствени искания.

ЮРК. Д. –В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Единият диск е представен на жалбоподателя. Административната преписка е качена в ИСУН. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ задава уточняващ въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя във връзка с направените доказателствени искания от негова страна и по-конкретно по отношение на искането да се задължи УО на ОПРР при МРРБ да представи всички документи, свързани с провеждането на обществените поръчки, одобрени от него на етап подаване на проектно предложение по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-4.001 „Регионална здравна инфраструктура“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

ЮРК. Р.: Уточнявам, че сме имали предвид всички документи, свързани единствено с процесната обществената поръчка.

СЪДЪТ поставя въпрос какви документи извън достъпните чрез регистъра за обществените поръчки се иска съдът да задължи ответника да представи по делото, за да може да прецени необходимостта от събранието на тези доказателства по делото.

ЮРК. Р.: Всички документи, които имат отношение по конкретната обществена поръчка, ако има такива, които не са качени.

Съдът по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка включително електронните документи и електронните образи на документи, съдържащи в представения електронен носител – 1 бр. компактдиск.

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане да се задължи ответника да представи всички документи, ако има такива, които имат отношение към обществената поръчка и които не са достъпни чрез Регистъра на обществените

поръчки, тъй като е с неясен предмет и съдът не може да прецени неговата относимост и необходимост.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р.: Уважаема госпожо председател, моля да отхвърлите решението на УО като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни бъдат присъдени разноски по делото.

ЮРК. Д. –В.: Уважаема госпожо председател, Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на Министерството на здравеопазването като неоснователна и недоказана. Моля за юрисконсултско възнаграждение и срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава срок за писмени бележки до 29.03.2024 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: