

Протокол

№

гр. София, 03.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 03.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,00 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юристконсулт В. Зарева, с пълномощно приложено на лист 240 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Свидетелят А. И. С.: редовно призован, явява се лично.

Свидетелят А. Е. К.: нередовно призован – призовката е върната и приложена по делото в цялост с отбелязване, че по сведения на собственика на имота – В. С., лицето не живее на адреса; вписаната е забележка от Кмета на [населено място], че в селото няма лице с тези имена. Не се явява.

Свидетелят А. Р. К.: редовно призован, не се явява.

В. Зарева: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на призования свидетел А. С., като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: А. И. С., годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Живуц в [населено място], обл. К., ул. 238

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля С. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля С.: Заедно с още няколко души се явихме в фирмата [фирма]. От колегите с които бяхме на разговор някои заминаха да работят в чужбина, но аз и няколко колеги незаминахме. Не съм получавал никакви пари и възнаграждения. Претенции нямам към тях освен да ми бъде заплатено пътуването до С. в размер на 54 лв.

Юриконсулт Зарева: Кажете точно фирмата и за коя година се развива действието?

СВИДЕТЕЛЯТ: [фирма], мисля че беше през 2017 г.

Юриконсулт Зарева: Как разбрахте, че набира работници фирмата и за къде?

СВИДЕТЕЛЯТ: За Б. и имаше обявление защото 10 човека от селото отидохме в С. да кандидатстваме, но нямаше достатъчно места, защото не заминаха всички.

Юриконсулт Зарева: вие документи дадохте ли, подписвали ли сте договор?

СВИДЕТЕЛЯТ: подписах договор, мисля че подписах трудово договор за две години.

Юриконсулт Зарева: размер на заплата помните ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: не, не си спомням, не мога да кажа.

Юриконсулт Зарева: други документи да сте подписвали?

СВИДЕТЕЛЯТ: мисля, че подписвахме други документи но сега не мога да кажа.

Юриконсулт Зарева: през тези две години, вашите познати връщаха ли се през тези две години тези които са отишли там връщаха ли се

СВИДЕТЕЛЯТ: веднъж в отпуск, предполагам че е било законно.

Юриконсулт Зарева: да са ви обяснили как ще се формира заплата, по часово или как?

СВИДЕТЕЛЯТ: казаха ни, че ще работим по 8 часа на ден при твърда заплата и в двете посоки пътуването за сметка на фирмата и спането, само храната от нас. Моля да ми бъдат присъдени пътни разноски до С. в размер на общо 54 лв., представям билет с който съм пътувал.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на А. И. С. в качеството му на свидетел по делото сумата от 54,00 лв. от внесения на 19.06.2020 г. депозит (л. 454 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на лицето.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля С. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Юрисконсулт Зарева: делото е изяснено от фактическа страна, моля за ход по същество и не е необходим разпита на двамата свидетели.

Съдът намира че делото е изяснено от фактическа страна и разпита на допуснатите свидетели А. Е. К. и А. Р. К. не е необходимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като свидетели по делото А. Е. К. и А. Р. К..

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Зарева: Моля да постановите решение с което да потвърдите обжалвания РА. В хода на производството не са събрани доказателства които да опровергават изводите на ревизионните органи. Моля да имате предвид мотивите които са изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: