

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32178

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
закрито заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разгледа дело номер **7150** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково и е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалиния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба вх.№ 17321/09.07.2025 г. по регистъра на Административен съд София-град, с която от „Киара Естейт“ ЕООД са предявени кумулативно съединени главен и акцесорен иск за осъждането на ответника Столична община да заплати на ищеца обезщетение за причинените му имуществени вреди в размер на 300 лева, „както и обезщетение за забава (законна лихва) върху главницата от 300 лв., възлизащо на 115, 38 лв. ,за периода от 08.07.2022 г. до 08.07.2025 – датата на подаване на исковата молба

Заявеното искане, с оглед сочения период, е за присъждане на мораторна лихва върху главницата, която по своето естество е предявяване на акцесорен иск. Претенцията за присъждане на законна лихва от датата на изискуемостта на задължението до датата на подаване на исковата молба е отделен иск и е с правно основание чл. 86 от ЗЗД, вр.§ 1 от ПР на ЗОДОВ - за мораторно обезщетение от датата на забавата до датата на предявяване на иска. Този иск, макар да следва главния иск с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ, е самостоятелен иск. Затова при предявяването му трябва да отговаря на условията за предявяването на иск, чрез посочване на фактите, на които се основава и в какво се състои искането. Това означава да бъде очертан както периодът от време, за който се претендира, така и размерът, за да е налице надлежно сезиране на съда с претенция с

определен петитум, което в случая е направено в исковата молба. За предявяването му обаче е дължима и държавна такса. В случая приложената към исковата молба вносна бележка е за платена държавна такса в размер на 25 лева. Следователно дължимо е ищецът да приложи вносна бележка за доплатена държавна такса в размер на 25 лева за предявения от него акцесорен иск. С оглед на изложеното, исковата молба следва да бъде оставена без движение. Мотивиран така и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, вр. чл. 204, ал. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ искова молба вх.№ 17321/09.07.25 г. по регистъра на Административен съд София-град БЕЗ ДВИЖЕНИЕ;

ДАВА възможност на ищеца в едноседмичен срок да приложи по делото: вносна бележка за платена по сметка на АС-София-град държавна такса в размер на 25 (десет) лева за предявения акцесорен иск с правно основание чл. 86 от ЗЗД, вр. § 1 от ПР на ЗОДОВ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ИЩЕЦА, че ако не отстрани в срок указания недостатък, исковата молба в частта на предявения с нея акцесорен иск, с правно основание чл. 86 от ЗЗД, вр. § 1 от ПР на ЗОДОВ, ще бъде върната, а производството по адм.дело № 7150/2025 г. на АССГ, в същата част-прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на пълномощника на ищеца чрез изпращане на препис от него.