

Протокол

№

гр. София, 15.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 15.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3900** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 ч. се явиха: на второ четене

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Ц. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ФАКУЛТЕТЕН СЪВЕТ НА МЕДИЦИНСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ - редовно уведомен, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от ответника чрез адв. Ф. депозирано в съда на 26.09.2012 година, с приложени писмени доказателства.

Адв. М. - Запозната съм със становището от ответника, да се приемат доказателства. Установих, че не са внесени решенията на факултетния съвет за обявяване на конкурса, които би следвало да са два броя. Едното, с което факултетния съвет приема, че трябва да се направи предложение до Академичния съвет за обявяване на конкурса и второто би следвало да е конкретно вече за обявяване на конкурса, видно от обявлението от медицинския факултет, а не от академичния съвет.

Адв. Ф. - Възразявам категорично по така поисканите решения. Никъде в правилника и в закона няма задължение за издаването им. Няма изискване за издаване на две решения, това е изключително субективно тълкуване на нормативната уредба. Има

решение, с което се прави предложение до академичния съвет за обявяване на конкурс с оглед натовареността и след доказване необходимостта на катедрата за привличане на такъв професор. Практиката на МУ е след получаване на решението, с което е одобрено предложението за обявяване на конкурс от медицинския факултет и от името на медицински университет се пуска обява в ДВ, където ясно личи шапката на МУ, че е за Медицински университет, за нуждите на Медицинския факултет.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде оставено без уважение искането, да се задължи ответника да представи цитираните по-горе два броя решения, тъй като действително съгласно действащата нормативна уредба като брой и поредност, същите не са изрично регламентирани, а в случай че е обратното то това би послужило на жалбоподателя като аргумент в хода по същество предвид разпределението на доказателствената тежест в процеса.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Решението за обявяването на конкурса е прието от орган непритежаващ материална компетентност. Съгласно Закона на висшето образование и Закона за развитие на академичния състав, тези решения се взимат от академичния съвет. Представено е решението от академичния съвет, последния не е приемал решение за обявяване на конкурса, а е приел решение, с което разрешава на МФ да открие такъв конкурс. Конкурсът е открит от МФ, което се установява от приложената обява в ДВ. Нормата е императивна и неспазването води до неспазване на акта, каквато в случая е на лице. Закона не допуска делегиране на правомощия от АС на МФ за обявяване на конкурса. Моля, да се отмени акта като нищожен.

Ще представя писмени бележки в 14-дневен срок.

Юрк. Ф. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

От Медицинския факултет е проведена законосъобразна процедура в съответствие с всички законови разпоредби. Изричното изискване от съгласуване от един колективен орган, какъвто е академичният съвет личи волята като университет като цяло. От жалбоподателя се прави едно смесване на понятия и няма съобразяване със структурите на университета и неговите звена.

Никъде в закона не се забранява при съгласие на академичния съвет, респективно ректорът, обявата на Медицинския университет технически да бъде пусната от Медицинския факултет.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: