

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. К. – редовно уведомена, явява се лично, не се представлява.

В залата се явява адв. В., назначен служебен защитник на жалбоподателя К..

Адв. В.: При свързване с г-жа К., тя установи конфликт на интереси с дружеството, в което аз съм асоцииран адвокат и не желае да я представлявам. Моля да ме освободите от участие по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Моята жалба във връзка с конкурса в Б. имаше за цел да покаже на Административен съд последствията от решение взето тук от 2017-2018 г., когато обжалвах заповед на Държавна агенция за закрила на детето и Агенция за социално подпомагане срещу учредената от мен фондация „Общество на децата“. Тогава сигнализирах за наличие на педофилска мрежа и вместо този сигнал да бъде разследван от държавните институции, аз понесох една заповед, която обжалвах пред Административен съд, който не уважи моето обжалване. Междувременно във връзка с моите твърдения за наличието на педофилска мрежа, от адвокатското дружество, в което работи г-жа В. – „Д., А. и съдружници“, ми беше изпратена тази нотариална покана през 2015 г. с цел отново сплашване от жената, за която работих и която ме ограби Д. А., и която ме заплаши с убийство и за която аз сигнализирах в Държавна агенция за закрила на детето в Агенция за социално подпомагане и У., че тя е част от международна педофилска мрежа, за трафик с деца. И тъй като тогава звънях многократно и писах писма на съответното дружество, за да изясня този случай, защото в тази нотариална покана, която сега прилагам към делото има неверни твърдения и изопачени неща. Не ми се отговори. За мен Адвокатско дружество „Д., А.

и съдружници“ не подходи професионално и ме обвиниха в нещо, което не е вярно. Няма как 2015 г. да бъдат обвинители и 2020 г. да станат мой защитници. Искam да бъде определен друг адвокат. Аз съм ограбена и оклеветена. Българската държава и българското правителство не ми съдействат. Ако аз имах нормални доходи и можех да си поема адвокатска защита, повярвайте ми щях да го направя. Зависима съм от българската държава, която застана срещу мен на страната на Д. А. – международна педофилска мрежа за трафик на деца и аз дори не мога да си наема адвокатска защита.

ОТВЕТНИКЪТ НАУЧНИЯТ СЪВЕТ НА ИИНЧ - Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. П.-С., с пълномощно по делото.

Адв. П.-С.: Всички тези възражения са неоснователни. Колегата 2015 г. едва ли е била адвокат.

Адв. В.: Адвокат съм от 2013 г. в Адвокатско дружество „Д., А. и съдружници“ от самото начало. Колегата Я. Д. е изготвила нотариалната покана.

Адв. П.-С.: Така се стига до злоупотреба с процесуални права. За трети път ще идваме безцелно. Водим и свидетел. Става шиканиране на процеса. Можехте да пуснете молба за друг защитник.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Преди шест дни ми се обади адв. В. с покана за среща във вторник и във вторник аз влязох в интернет за да намеря адреса и открих, че тя работи за Адвокатско дружество „Д., А. и съдружници“.

Представям моите обяснения, защо искам отвод на определения ми служебен защитник адв. В. и нотариалната покана от Адвокатско дружество „Д., А. и съдружници“ към делото. Тази нотариална покана е била представяна 2017 г. пред Административен съд, но в хода на друго дело.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ като изслуша страните и адв.В. намира направения отвод на адв. В. за основателен и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адвокат И. В. от участие по делото.

ОТНОВО да се изпрати писмо до адвокатски колектив за определяне на друг адвокат за особен представител на жалбоподателката, който да не бъде от Адвокатско дружество „Д., А. и съдружници“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Към писмото си до съда съм описала на кои адвокати е извършено въздействие от страна на държавните институции, като моля да не ми бъдат определяни като служебни защитници адв. М. Д.. На адвокатите от програма Достъп до информация са се обаждали Т. Д. и Е. З. да не работят с мен, както и на адв. К. и адв. И. Т..

За организиране на защитата на жалбоподателят, Съдът

ОПРЕДЕЛИ: НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 26.11.2020 година, от 14.00 часа, за която

дата явилите се страни уведомени.

Заинтересованата страна С. И. уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се изпрати писмо до САК за определяне на друг адвокат за особен представител на жалбоподателката К., като в писмото се посочат адвокатите, на които е направен отвод – адвокатите от Адвокатско дружество „Д., А. и съдружници“, адв. М. Д., адвокатите от програма Достъп до информация, адв. К. и адв. И. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: