

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А ЛОГИСТИКС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал.2 АПК, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. П. – редовно уведомено, не се явява. Представя молба.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. П., постъпила на 22.04.2024 г., с която заявява,

че не е внесен депозит, поради което не е представил заключение.

ДОКЛАДВА молба от 08.02.2024 г., от адв. Ч. с допълнителна задача към вещото лице, за която същото е уведомено.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 21.02.2024 г., с което оттеглят искането си за експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, което е представено на 30.08.2020 г. по административно дело № 10720/2019 г. по описа на АССГ, което е присъединено към разглежданото в момента дело.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П., изготвила заключението се явява в днешното съдебно заседание.

Самоличността на вещото лице е снета по административно дело № 10720/2019 г. по описа на АССГ

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Поддържам заключението, представено по административно дело № 10720/2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено на 30.08.2020 г. по административно дело № 10720/2019 г. на АССГ и го присъединява към доказателствения материал по настоящото дело.

АДВ. Ч.: В Регламента са установени множество технически и софтуерни изисквания към един електронен подпис и само ако всички те са спазени, то въпросния подпис представлява квалифициран електронен подпис /КЕП/ по смисъла на Регламента. Съответно, съгласно чл. 170, ал. 1 АПК, спазването на законните изисквания за издаване на акт е в интерес на органът, които го е издал, т.е. спазването на установените в Регламента, технически, компютърни и софтуерни изисквания към електронния подпис, за да представлява същия КЕП, представляват законови изисквания за издаване на акта по смисъла на чл. 170, ал. 1 АПК, предвид което моля да постановите определение, с което на основание чл. 170, ал. 3 от АПК, да възложите директно на администрацията да докаже дали са спазени всички изисквания на Регламента, за да бъдат електронните подписи, с които са подписани процесните заповеди за възлагане на ревизия, заповеди за изменения на тези заповеди, РД и РА, за да бъдат тези подписи КЕП. Оттеглям въпросите си към компютърната експертиза и моля да заличите същите. Искам да допълня, че нито в Регламента, нито в нашия закон има презумпция за спазване на изискванията за електронен подпис, за квалифициран такъв, предвид което подлежат на доказване от НАП, дали са спазени.

ЮРК. С.: Електронният подпис има силата на саморъчен подпис. Поставяме се

в хипотеза, в която ако аз съм разписала даден документ, аз да доказвам, че действително аз съм го разписала. ДОПК, чл. 192 и чл. 193, при оспорване на автентичността на подписа изисква страната, която го оспорва да докаже. Не считам, че администрацията, която е спазила всички изисквания, приложила е доказателства за наличие на електронни подписи, включително с приложен CD, на който са записани електронните документи, удостоверения за връчване по електронен път и публичния ключ, който се възпроизвежда към съответните документи за това, че същите са подписани с електронен подпис, трябва самостоятелно да доказваме, че са изпълнени всички изискуеми от закона предпоставки, за да бъдат счетени тези подписи за действащи, валидни и изпълняващи изискванията за Регламент 910 от ЕС, както и извикванията на Българското законодателство за ДЕП.

АДВ. Ч.: Процесуалния представител на ответната страна бърка самите явления саморъчен подпис, явление установено от хиляди години, за което важат съвсем различни правила за оспорването за графичните експертизи, за тежестта на доказване с новото компютърно, софтуерно явление КЕП, съответно висшата му форма. Щом администрацията е пожелала да се използва именно този начин да издаде цялото производство по електронен път и да подпише всички процесуални актове с КЕП, именно тя трябва да докаже дали е спазила законовите изисквания, за да използва такива подписи и в частност дали подписите, които са използвани са квалифицирани такива.

СЪДЪТ,

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с допълнително направените възражения относно нищожност с днес представената молба, която е подадена от жалбоподателя от 21.02.2024 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи издаването на РА от лица, които са притежавали съответната компетентност, включително и че подписаните от тях актове са подписани според изискванията закона с квалифициран подпис, тъй като в случая не се оспорва самоличността на подписалото лице, а се оспорва дали подписът е бил квалифициран по смисъла на регламента.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище, най-късно до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.07.2024 г. от 10,30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: