

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ"ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ"В. Т. В ДИРЕКЦИЯ "ОД" В ГД"ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ"-НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорваната заповед.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да ми допуснете един свидетел, а именно регионалния мениджър на дружеството, с който да установим невъзможността да се констатира на място повредата, поради която изпращането на информация от устройствата, наречени принтери не постъпва в НАП. Ще установи, че незабавно, когато е била установена повредата, е предприел мерки и устройствата са заменени с нови буквално на следващия ден. Ще установи също, че всички доставки и продажби

са осчетоводени надлежно за процесния период. Моля да се назначи съдебносчетоводна експертиза, която след преглед на всички относими счетоводни документи, включително и отчетите от информационната система, ВЛ да установи налице ли е пълно съответствие между полученото в обекта количество гориво, продадени количества гориво и наличните такива през процесния период.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в пълнота. Не се противопоставям на искането за допускане на свидетел. Що се отнася до искането за експертиза считам, че същото е неоснователно. Ако съдът прецени НАП може да предостави справка от информационната система относно отчетеното гориво по дати.

СЪДЪТ не намира да е възникнала доказателствена нужда от установяване на счетоводните отразявания на постъпилите в търговския обект горива, доколкото надлежното им осчетоводяване не се оспорва от приходната администрация. Не постъпва възражение срещу искането за допускане на разпит на свидетел и същото ще бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания акт.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане за сочените от адв. К. обстоятелства.

ЮРК. И.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на издателя, както и НП по АУАН № Е501344 от 31.07.2019 г., което към настоящия момент не е връчено, Заповед за оправомощаване № ЗЦУ-ОПР-17/17.05.2018 г., Заповед № ЗЦУ-ОПР-16/17.05.2018 г., Заповед за компетентност № 2264, както и Заповед за компетентност на горестоящия административен орган № 3767.

АДВ. К.: Не възражявам да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от юрк. И. писмени доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.04.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: