

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: З. К. К. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРЪТ НА ОБЛАСТНАТА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ ГР. В. - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника, съдържаща се в досието на адм. дело №714/2022г. на Административен съд - Враца, изпратено по подсъдност на АССГ.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, с който се оспорва основателността на жалбата и се прилага копие от заповедта за назначаване на д-р Ц. Т..

ДОКЛАДВА отговор от жалбоподателя, постъпил по делото на 27.01.2023 г. с приложения към него снимки, както и направено при условията на евентуалност искане за допускане и събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели посочени в отговора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Поддържам жалбата. Не съм се запознал с преписката по издаване на акта. Всъщност разбрах за преписката по много необичаен начин. Запознах се с нея в рамките на административно наказателно дело №314 по описа на РС - Мездра за 2022 г. Не възразявам преписката да бъде приета. Моля да приемете представените от мен снимки. Във връзка с нововъзникнало доказателство от вчера, моля да ми дадете възможност да го представя на съда - това е декларация от предния собственик на имота, че съоръжението е изградено от него още през 80-те години на миналия век.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На второ място, съдът намира, че искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели е неоснователно, тъй като способът, чрез който следва да се установи дали съществуващите на място условия са такива, че съответстват на установените в Наредба №44/20.04.2006г. за ветеринаро-медицинските изисквания за животновъдните обекти за лично стопанство на физическо лице за два броя едри преживни животни /ЕПЖ/ и приплодите им, съобразно внесеното от жалбоподателя заявление поставило началото на административното производство е чрез извършването на съдебно-ветеринарно медицинска експертиза от вещо лице ветеринар, след оглед на място.

Във връзка с последното, съдът намира, че следва служебно да упражни правомощието си по чл.171, ал.2 от АПК и да допусне извършването на съдебна ветеринарно-медицинска експертиза, вещото лице по която да отговори дали са налице условията по Наредба №44 от 20.04.2006 г. за издаване на позитивен за жалбоподателя акт – регистрация на лично стопанство на физическо лице за отглеждане на два броя ЕПЖ и приплодите им.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства и приложените снимки към отговор на жалбоподателя, постъпил в АССГ на 27.01.2023г.

ДОПУСКА извършването на съдебно-ветеринарно медицинска експертиза със задача, формулирана в мотивната част на определението от вещо лице ветеринар.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 350 лв., платими от жалбоподателя в 7-дневен срок, за което по делото да бъде приложена вносна бележка.

Вещото лице ще бъде определено поименно след прилагане на вносна бележка за платен депозит за възнаграждение.

Вещото лице следва да депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.04.2023 г. от 09:20 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: