

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6405** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Ф. Д. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Т. Т. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СДВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Р. Ф. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 26-4332-001618/27.03.2026г. по чл. 171, т. 1, б. "з" и б. „гг“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, издадена от М. Т. Т.– полицейски инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР, с която на Р. Ф. Д. е наложена ПАМ временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 6 месеца.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа

страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените наложената ПАМ като незаконосъобразна.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила като правилна и законосъобразна процесната заповед за ПАМ. Като правоспособен водач лицето е следвало да знае, че управляваното МПС трябва да има технически преглед, да е изправно и да има задължителна сключена Гражданска отговорност. В този смисъл моля да постановите съдебното си решение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: