

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11880** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Н. Б., роден в [населено място], гражданин на А., с код по БУЛСТАТ[ЕИК], подадена чрез адвокат Р. П. от САК, срещу мълчалив отказ на Кмета на Столична община за издаване на индивидуален административен акт по искане вх.№ СОА21-ГР94-4532/26.08.2021г.

С Разпореждане от 13.01.2022г. съдът е изискал от кмета на Столична община да предостави информация, в 7-дневен срок от съобщението, за дата и вх.номер на постъпване на жалбата на Н. Б., чрез адв.Р. П., срещу мълчаливия отказ на Кмета на Столична община. Съобщението, ведно с разпореждането на съда, е връчено на адресата на 19.01.202г., но отговор по същото не е постъпил по делото.

На 09.05.2022г. от Н. Б., чрез адв.Р. П. е постъпила информация, че жалбата срещу мълчалив отказ на Кмета на Столична община за издаване на индивидуален административен акт по искане вх.№ СОА21-ГР94-4532/26.08.2021г., е подадена в Столична община на 08.10.2021г.

При проверка на редовността на жалбата, съдът констатира че същата е подадена в срок, внесена е дължимата държавна такса, но жалбата не отговаря на изискванията на чл.150 ал.1 т.3 от АПК, доколкото не съдържа трите имена и адрес, личния номер - за чужденец, и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв. Поради това жалбата следва да бъде оставена без движение, с указания до жалбоподателя за отстраняване на нередовностите в нея в 7-дневен срок от съобщението.

На следващо място, с оглед определения в жалбата предмет на обжалване и преценката за допустимостта на оспорването, съдът намира че административната преписка не е представена в цялост, поради което следва да задължи Кмета на Столична община да предостави информация и заверени копия от документи за следното:

- въз основа на коя заповед на Кмета на Столична община или друг акт (договор) на Център за градска мобилност ЕАД е възложено извършването на дейности във вр. с обособената зона за платено паркиране на ул.В. в [населено място] - правни и фактически действия по полагане на маркировка, пътни знаци, ограничители за паркиране, поддръжка на тротоарите и площи за паркиране.

- въз основа на коя одобрена схема за разположение на паркоместа в зоните за платено паркиране са извършени конкретните фактически действия по полагане на маркировка и пътни знаци конкретно за ул.В. в [населено място], в участъка на който има излаз от гараж на жалбоподателя в ПИ с идентификатор 68134.900.190.2 от ЦГМ ЕАД и кога са извършени тези действия.

- съдържа ли одобрената схема за разположение на паркоместа в зоните за платено паркиране или приложения към нея, нанесено местоположение на законно построени гаражи в жилищните сгради или ПИ, с оглед осигуряването на безпрепятствен достъп до гаражите.

- съставен ли е и какъв документ за фактическото изпълнение / завършване на изпълнението на действията по полагане на маркировка във вр. с обособените места за платено паркиране на ул.В.?

На трето място - в нарушение на изискванията на чл.152 ал.3 от АПК при изпращането на преписката в съда Кмета на Столична община не е приложил списък на страните в производството.

Водим от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето разпореждане, следва да отстрани следните нередовности на жалбата - да приведе жалбата си в съответствие с изискванията на чл.150 ал.1 т.3 от АПК, като посочи трите имена и адрес, личния номер на жалбоподателя чужденец, и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв. :

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството – прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА Кмета на Столична община в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето разпореждане да предостави информация и заверени копия от документи за следното:

- въз основа на коя заповед на Кмета на Столична община или друг акт (договор) на Център за градска мобилност ЕАД е възложено извършването на дейности във вр. с обособената зона за платено паркиране на ул.В. в [населено място] - правни и фактически действия по полагане на маркировка, пътни знаци, ограничители за паркиране, поддръжка на тротоарите и площи за паркиране.

- въз основа на коя одобрена схема за разположение на паркоместа в зоните за платено паркиране са извършени конкретните фактически действия по полагане на маркировка и пътни знаци конкретно за ул.В. в [населено място], в участъка на който има излаз от гараж на жалбоподателя в ПИ с идентификатор 68134.900.190.2 от ЦГМ ЕАД и кога са извършени тези действия. С

- съдържа ли одобрената схема за разположение на паркоместа в зоните за платено

паркиране или в приложения към нея, нанесено местоположение на законно построени гаражи в жилищните сгради или ПИ, с оглед осигуряването на безпрепятствен достъп до гаражите.

- съставен ли е и какъв документ за фактическото изпълнение / завършване на изпълнението на действията по полагане на маркировка във вр. с обособените места за платено паркиране на ул.В.?

ЗАДЪЛЖАВА Кмета на Столична община в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето разпореждане, в изпълнение на изискванията на чл.152 ал.3 от АПК, при изпращането на документните по преписката в съда да приложи списък на страните в производството.

УВЕДОМЯВА Кмета на Столична община, че при повторно неизпълнение на разпореждането на съда в определения срок, ще му бъде наложена глоба по чл.91 от ГПК, в размер от 50 до 1200 лв.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя – чрез адв.Р. П., както и на Кмета на Столична община.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: