

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5359** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.09 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Я. Н. Ч. от [населено място], редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, представлява се от ст. юриконсулт И. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Я. Н. Ч. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. П. В. от САК, с която е оспорил Заповед №1519/14.05.2021 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с която на основание чл.107, ал.1, т.5 и чл.108 ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение на длъжността „главен експерт“ с ранг II младши в дирекция „Договориране по ПМРСР“, отдел „Договориране по частни мерки“ в ДФЗ, считано от 14.05.2021 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъдат приети представените

доказателства с административната преписка. Моля да приемете във връзка с дадени указания с определение от 07.06.2021 г. доказателства за налична дигитална компетенция на жалбоподателя, като представям на съда Удостоверение № 037-002/17.02.2021 г. издадено от ЦПО към Сдружение „Б. форум за развитие“. Представям и Диплома за завършена степен „бакалавър“ – Икономика на търговията, ведно с приложенията за издържаните изпити, от които е видно, че жалбоподателят е изкарал информатика първа и втора част, както и Диплома за завършено образование „магистър“, отново с приложение за издържани предмети, един от които е информационни системи за управление на търговската дейност. Представям ги на съда като доказателство, че притежава тази дигитална компетентност.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата, като считам че тя е неоснователна. Във връзка с това, което каза колегата, въпросът как се удостоверява, ясно е как - с удостоверителен документ. Към момента на възстановяването на Я. Ч. на работа 15.05.2021 г., той не е притежавал такава или поне не е представил документ, който да удостоверява и в досието му няма такива представени документи. Моля да приемете молба за неоснователност на жалбата. Не възразявам да се приемат днес представените от оспорващия доказателства. Нямам други доказателства искания.

С оглед становищата на страните СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващия писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка и днес представените от пълномощника на оспорващия такива.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените процесната заповед, като съобразите представените доказателства, както с административната преписка така и днес представените в с.з. Очевидно става въпрос за наличие за дигитална компетенция на жалбоподателя, която впрочем с представените дипломи е била известна на оспорващия, тъй като жалбоподателя работи повече от 10 години в Държавен фонд „Земеделие“. Това е трето поредно уволнение и четвърто общо за жалбоподателя, като след всяко едно предходно се търси вариант за освобождаване на жалбоподателя и да не се изпълни предходно такова. Очевидно на 14.05.2021 г. е възстановен и освободен, няма как да е установена липса за дигитална компетентност.

Тъй като всичко се случва в един ден. В преписката няма такъв удостоверяващ документ, както твърди ответната страна, който да установява липсата за дигитална компетентност. Да не говорим, че това изискване за длъжността е въведено в длъжностна характеристика едностранно, което считам за незаконосъобразно. Предвид всичко изложено, моля да отмените заповедта и да присъдите разноски за настоящото производство, за което представям списък.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да вземете предвид представеното днес становище за неоснователност на жалбата, с оглед на което да приемете и постановите акт, с който да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: