

Протокол

№

гр. София, 04.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7872** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Д. Т., на 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА преводача Д. Т. на жалбоподателя, с чиято помощ чужденецът да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Предвид обстоятелството, че жалбоподателят не се явява в днешното съдебно заседание по делото са налични данни, от които е видно, че оспорващият чужденец не е намерен на адреса и е в неизвестност.

Съдът следва да освободи преводача от участие в заседанието, като на същия да бъде заплатено възнаграждение за явяването му днес, поради което.

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 20 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. Б. Х. нередовно призван, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето е търсено, но не е намерено на адреса, който е посочен по делото.

Явява се процесуалния му представител адв. К. В., назначен от съда за предоставяне на правна помощ, във връзка с определението за предоставяне на правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ редовно призван, представлява се от старши юрк. М. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СТАРШИ Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че независимо от нередовната процедура на призоваване на чужденец лично не е уведомен, но същия не посочил новия си адрес, след като е напуснал известният адрес по делото. Представлява се от назначен от съда процесуален представител, който да защити интересите му. Интересите са му защитени, и изискват да бъде даден ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определението за насрочване на делото №14302/ 09.08.2024г. за предоставяне на правна помощ, насрочване на делото и разпределяне на доказателствената тежест.

АДВ. В.: Поддържам подадената жалба. Да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

СТАРШИ Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справки от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ за Сирийска арабска република и Република Турция като трета страна, с преписи за другата страна.

АДВ. В.: Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите представени с административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание 3 броя справки от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ относими към Сирийска арабска република от 27.08.2024г., както и справка относно Република Турция от 01.07.2024г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: По причините изложени в жалбата и аргументите моля да уважите жалбата. Отделно от това искам да отбележа, че в самата справка в решението се съдържат противоречия, които могат да се обобщят с това, че съдържат противоречиви данни за С.. Примерно за указаното насилие в определени райони не могат да бъдат споделени направените изводи, че не съществуват основателни опасения от насилие в определени райони. Също така и за Турция не са разгледани задълбочено различните стандарти, които се прилагат за сирийците търсещи закрила в Турция. С оглед на днес представените допълнителни справки за двете страни, моля да ми се даде възможност за представяне на писмена защита.

СТАРШИ Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно, като са спазени административнопроизводствените правила и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Моля да се вземе под внимание Турция – трета сигурна страна. Чуждият гражданин е напуснал самоволно, видно от докладна записка, която е приложена по преписката, поради тези факти, моля да потвърдите като законосъобразен издадения административен акт на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на представителя на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: