

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **5357** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

Производството е по реда на чл. 226 във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 41, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Образувано е след отмяната на решение №498/30.01.2023 г., постановено по адм.д.№ 4337/2022 г. по описа на Административен съд София- град с решение № 5683/31.05.2023 г., постановено по адм.д. № 2791/2023 г. по описа на Върховния административен съд.

Първоначално производството е образувано по жалбата на „М-Е 2“ЕООД, представлявано от управителя Ю. К. С. чрез пълномощник адв. Е. против заповед № РТР22-Рд-56-366/18.04.2022 г. на кмета на район „Т.“, Столична община в частта ѝ, с която е утвърдено класирането за обект 9 по конкурс за отдаване под наем на части от имот-публична държавна собственост (АОС№1368/17.07.2008 г и АОС №1681/17.08.2015 г.) за поставяне на самостоятелни търговски съоръжения за сезонен и часови режим на работа, съгласно одобени план-схеми за Ю. парк - ПЧ. за срок от 5 години.

Отменителното решение е мотивирано с липсата на приложен по преписката протокол от 14.04.2022 г. на комисията за провеждане на конкурса, назначена със заповед № РТР22-РД91-9/18.03.2022 г. на кмета на район „Т.“. По преписката е приложен единствено протокол от 18.03.2022 г., който не е пълен, предвид липсата на подписи на членовете на комисията.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.10.2023г. -14.30 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „М-Е 2“ЕООД, представлявано от управителя Ю. К. С. чрез пълномощник адв. Е. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, офис №5;

ОТВЕТНИК: Кмета на район „Т.“, Столична община с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. „КАР-БАУ“ЕООД със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес];

2. „АРКИН БЪЛГАРИЯ“ЕООД със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица];

3. „ЖОВЕС 2020“ЕООД със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото заверено копие от протокол от 14.04.2022 г. на комисията за провеждане на конкурса, назначена със заповед № РТР22-РД91-9/18.03.2022 г. на кмета на район „Т.“, посочен като основание за издаване на оспорената заповед.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото заверено копие от протокол от 18.03.2022 г. в цялост, ведно с подписите на членовете на комисията.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК могат да изразят писмено становище по жалбата и да представят доказателства относно законосъобразността на оспорения административен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: