

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8864** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЮКО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представляват се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „Нюко Инвестмънт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], ет.10, ап. 56, срещу РА № Р-22221023004410-091-001/29.12.2023 г., издаден от органи по проходите при ТД на

НАП – [населено място], потвърден с Решение № 941/08.07.2024 г. на Директора на дирекция ОДОП – [населено място].

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се прави доказателствено искане за допускане на ССЧЕ, с поставени въпроси към същата, а именно:

След проверка на документите, приложени по делото и проверка в счетоводството на дружеството, като молят ВЛ да отговори на следните въпроси: Предоставени ли са от жалбоподателя писмени потвърждения от търговски дружества с наименования Advanced becomermerce SRL, CO, GL SRL, Commerciale grup SRL, Commercial giuly SRL, Eurokav service SRL, Europag service SRL", Douri Lofti, F.G.C. SRLS, Gigua - societa, G.S.I. - SRL., IM. EX. TRADING SRLS, Jasmar SRL, Ortasucchi SRLS , TDS Corporation SRL, Advanced becomermerce SRL, „Europag service S.R.L. ", IM. EX. TRADING SRLS ? Налични ли са писмени потвърждения и за всички останали непризнати от административния орган доставки? На каква стойност за доставките за които има налични писмени потвърждения? VIN номерът на Commercial giuly SRL към коя дата е невалиден и дали към датата на сделките, предмет на ревизията е бил валиден?

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от депозираната молба от жалбоподателя на ответника.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Поддържам направените искания с допълнителната молба. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на искането и днес представената ми молба, не правя възражение по допускане на експертиза. По отношение на въпроса, дали са предоставени писмени потвърждения, считам, че не се изискват специални знания за това. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени по делото.

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ по въпроси формулирани от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 08.05.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: