

Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2408** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „КРЪСТОВА ВАДА ИНВЕСТ“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Т. С. Р. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 58г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Н.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Въпрос на юрк. З.: Документи, които са извън кориците на делото ползвал ли сте?

Вещото лице: Всички документи, по които съм работил са приложени по делото, но не всички такива, свързани с плащанията са по делото.

АДВ. Н.: Ако действително са прашчани други документи, моля да ми дадете срок да проверя това, за да мога да ги представя по делото.

Въпрос на юрк. З.: Има ли данни за приложените ЧМР, или др. данни транспортът да е извършен от друг подизпълнител извън „Димитров транспорт 2020“ ЕООД.

Вещото лице: В ЧМР на „Д. транспорт 2020“ са посочени регистрационните номера на колите. Не си спомням да съм установил друго дружество да е извършвало транспорт.

ЮРК. З.: Този въпрос го задавам във връзка с твърдението на жалбоподателя, че транспортът се извършва от подизпълнител - дружество „МВ“ ЕООД. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 600 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Т. Р..

ЮРК. З.: Ще представя ревизионни актове на превозвачи, но ще преценя колко са относими.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документите, по които е работило вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2023 година, от 15:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: