

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3757** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД - редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат В., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПРЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Д..

Адвокат В. – Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Г.- Да се даде ход на делото

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след възобновяване

Адвокат В. –Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Г. –Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.– Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В. – Моля по изложените в касационната жалба подробни основания да приемете, че обжалваното решение на СРС е изцяло неправилно поради явно противоречие с материалния закон и допуснати нарушения на съдопроизводствени правила. Това се отнася и за потвърденото в същото решение наказание, поради което моля да отмените изцяло НП. В съставения АУАН и НП не са посочени дата и място на извършване на нарушението. Към момента е формирана трайна практика, съгласно която липсата на двете фактически констатации е нарушение на ЗАНН и основание за отмяна на НП, доколкото засяга правото на защита на санкционираното лице. Представям доказателства за извършени от доверителя ми разноски, като претендираме същите съгласно списък. Представям препис за ответника.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор Д. да се запознае със списъка с разноски.

Юрисконсулт Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на СРС. Представям писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ връчи препис от писмените бележки на адвокат В..

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор Д. да се запознае с писмените бележки.

Прокурор Д. – Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Намирам Решението на СРС и НП за правилни и законосъобразни в цялост. Присъединявам се към възражението за прекомерност. Запознах се с писмените бележки и списъка с разноски.

Реплика на Адвокат В. – Моля да съобразите, че твърденията в писмената защита на ответната страна, че липсата на дата и място на нарушението могат да бъдат санирани с посочване на такива едва в НП са абсолютно противоречиви с разпоредбите на ЗАНН. Няма как посочването на място на събитието да бъде посочено едва в НП.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: