

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8240** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Н. Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 10.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СДВР - редовно уведомен, представлява се от юрк.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА писмо от 20.02.2024 г. от СДВР 07 РУ, относно искане за предоставяне на водена книга, в която са се вписвани служители от група „Териториална полиция“ – Младост на сектор „ Охранителна полиция „ към 07 РУ СДВР, които са правили справки в АИС - МВР, с предоставена информация, че за посочения период не е водена книга. Представен е опис от 20.02.2024 година.

Страните /поотделно/- Да се приемат писмените документи

По доказателства СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените документи представени с писмо от 20.03.2024 г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Поддържам изложеното в жалбата. Моля да се отхвърли оспорената заповед. Действително е допусната грешка от доверителя ми, но това не е довело до промяна на режима на изтърпяваната марка за неотклонение от лицето, което е следвало да бъде уведомено. Съдът не е посочил ЕГН, което е утежило и довело до нелепата грешка. Служителите не разполагат с техническата обезпеченост да направят необходимата справка. Предприети са мерки за информиране на съда. Извършено е дребно нарушение, което е маловажно според закона и така наложеното наказание надвишава целите, които следва да се постигнат. Самият етичен кодекс няма как да бъде нарушен по този начин предвид, че такива нарушения допуска съдът и самата институция на полицията. Следва да бъде отменена заповедта. Представям списък на разностите.

Юрк. И. – Моля да бъде оставена без уважение жалбата и да се потвърди заповедта като законосъобразна. Издадена е от компетентен орган, в неговите правомощия, съдържа законовите реквизити. Спазен е материалния закон. Наложено наказание съответства на вида на нарушението. Несъстоятелно е твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя за наложено тежко наказание. Видно, то не е тежко, а е от маловажните наложени предвид ЗМВР. Не споделям твърдението, че е допусната незначителна грешка. Не става въпрос за техническа грешка, а за съзнателно действие. Той е изготвил докладна записка с невярно съдържание. Посочил е, че е посетил адреса на призованото лице, което той не е извършил. За лицето са последвали негативни последици в правната сфера. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсулско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Д. - Има писмени доказателства, от които е установено, че в докладната записка от доверителя ми не е записано, че е посещавал адреса. Записано е, че е извършена справка и не е установено такова лице, с лицето, с което е разговаряно. Физически промяна на мярката за неотклонение не е осъществена на лицето. Имало е определение на съда, което след намесата на полицейските служители е отменено и лицето не е било с променена мярка. За сведение на съда, по същия случай има образувано друго дело № 7951/2023 г., по описа на АССГ, 35 състав

Предвид фактичката и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: