

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **13938** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Б. А., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам си доказателственото искане в цялост.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете по делото доказателства за компетентност на оспорените актове. По отношение на доказателственото искане за назначаване на СИЕ възразявам, тъй като обстоятелството, че за този период правоотношението на майка е било прекратено, а прекъснато не е спорно. В самото решение е отразено това обстоятелство. В административната преписка се съдържа справка, от която е установено, че същата е ползвала неплатен отпуск,

правоотношението ѝ не е било прекратено.

Адв. С. - Страните не спорят, но моля ответникът да уточни непрекъснато правоотношение.

Юрк. В. – Непрекъснато осигуряване в чл. 9 КСО, основанията там изрично е указано времето излиза от осигуряване. Случаят е такъв майка е излязла в осигуряване от 22.03.2019-05.07.2019 г.

СЪДЪТ, по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства, както и днес представените от ответника.

СЪДЪТ, като изслуша страните и направените от тях уточнения намира, че не е налице спор между тях относно това дали трудовото правоотношение на Д. Д. А. с работодателя ѝ [фирма] да е прекратявано, както и че след изтичането на първият месец, на използвания от жалбоподателя неплатен отпуск, се прекъсва осигуряването на работника.

По тези съображения, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ като безспорно установено по делото, че не е налице прекратяване на трудовото правоотношение на Д. Д. А. с работодателя [фирма], както и че след изтичането на първия месец неплатен отпуск на Д. Д. А. е прекъснато нейното осигуряване.

С оглед отделянето на спорно от безспорно по делото СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане за експертиза в жалбата, е неотносимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез изслушване на ССЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата, в аргументи изложени в нея. Моля за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноски.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и моля да се съобразите с наредбата за социално осигуряване. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, моля да бъде редуцирано до минимум.

СЪДЪТ по направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7-дневен срок за депозиране на писмено становище.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: