

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2267** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - уведомен от предходно заседание, не се представлява. Постъпила е молба от адв.К. от 10.02.2022 г., с която уведомява Съда, че не може да се яви в съдебно заседание, тъй като е заразена с ковид-19. Не възразява да се даде ход на делото и да се разпита вещото лице, представя списък на разноските, взема отношение по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Дирекция ОДОП - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен от предходно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице К. М. К.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 27.01.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

К. М. К. на 71 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси на юрк. С.: При отговор на поставената задача №1 не съм взела предвид Нотариален акт № 104/2019 г. С този нотариален акт според ревизията е достигнат облагаемият оборот за регистрация по ЗДДС, но аз съм записала така, както е заявено. Съобразено е с фактури №2 и №3, там има основание на заплащане.

Юрк. С.: Оспорвам заключението, моля да не се прима в тази част, този въпрос е правен, но след като е допуснат от Съда, е следвало вещото лице да даде отговор. Намирам в тази част заключението, за неправилно и противоречащо на доказателствата по делото. Няма да искам повторна експертиза и няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че няма пречка да се приеме заключението. Оспорването на ответника ще се коментира в заключителния съдебен акт, на който Съдът ще даде отговор по спорния въпрос.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 380 лв., внесени от жалбоподателя по сметката на АССГ.

Издаде се РКО и се връчи в залата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам изложеното в РА и решението на директора, на дирекция ОДОП. В зависимост от изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 881лв.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

