

РЕШЕНИЕ

№ 4253

гр. София, 03.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **4882** по описа за **2011** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от АПК във вр. чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ.

Образувано е по касационна жалба на И. С. Т., чрез пълномощника му адв. К. Х., срещу РЕШЕНИЕ от 06.04.2011г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ /ГО/, 34 състав, постановено по гр. дело № 40901/2010г.

В жалбата са въведени основания за незаконосъобразност и неправилност на съдебното решение, като постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила и в противоречие със събраните по делото доказателства. Твърди се, че при постановяване на съдебното решение СРС не е съобразил условията и възможностите за упражняване на пълномощията в реални граници – чл. 17, ал. 1 и ал. 3 от Конституцията. Възражава се също така, че неправилно първоинстанционният съд не се е произнесъл и относно обезщетяването срещу отчуждения на жалбоподателя наследствен имот. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и реши спора по същество.

Ответникът - ОБЩИНСКА СЛУЖБА по “ЗЕМЕДЕЛИЕ” – Н. ИСКЪР, в съдебно заседание не изпраща представител. В писмено становище по делото счита жалбата за неоснователна.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище

относно неоснователността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно РЕШЕНИЕ от 06.04.2011г., постановено по гр. дело № 40901/2010г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГО, 34 състав е ОТХВЪРЛИЛ жалбата на касатора срещу РЕШЕНИЕ № 88 от 13.07.2010г. на ОБЩИНСКА СЛУЖБА по “ЗЕМЕДЕЛИЕ” – Н. ИСКЪР в частта, с която е отказано възстановяване в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на признато правото на собственост на наследници на Б. А. М. на следния имот - ливада с площ от 0.550 дка, находящ се в строителните граници на мах. И. в местността “Г.”, съставляващ имот пл. № 81297, к. л. 158 от помощен план, изработен през 2004 г.

В мотивите на съдебното решение е прието, че обжалваното решение на ОСЗ – Н. Искър е издадено при спазване на материалноправните разпоредби. Първоинстанционният съд е приел, че не са били налице в процесния случай материално-правни предпоставки за възстановяване на правото на собственост на наследниците на Б. А. М. в стари /възстановими/ реални граници на процесния имот, тъй като целият имот е бил застроен.

Настоящата инстанция намира, че обжалваният пред СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГО, 34 състав, индивидуален административен акт е законосъобразен и като такъв правилно не е бил отменен от първоинстанционния съд. От събраните по делото писмени доказателства безспорно се установява, че в процесния случай не са били налице материално-правни предпоставки за възстановяване на правото на собственост в стари /възстановими/ реални граници на процесния имот. Възстановяването на правото на собственост върху земеделски земи е в зависимост както от доказване на предпоставките за настъпването на реституцията на земята в полза на собствениците и наследниците по реда на чл. 10 от ЗСПЗЗ, така и от осъществяване на процедурата по чл. 11, ал. 1 във връзка с чл. 13, ал. 4, 5, 6 и чл. 13а от ППЗСПЗЗ. Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от ППЗСПЗЗ Общинската служба по земеделие постановява решение за възстановяване правото на собственост върху имоти в границите на урбанизираните територии въз основа на удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 и чл. 13а от ППЗСПЗЗ. Последните се издават въз основа на предварително издавана заповед на кмета на Общината по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, с която се одобрява решението на техническата служба на общината относно застроената част от имота. Видно от приетите по делото пред СРС доказателства такава заповед № РД-09-058/13.02.2007 г. на кмета на Столична община – район „Н.” е била издадена, като същата не е била оспорена от касатора и е влязла в сила. Въз основа на нея са издадени удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ, от които се установява, че от бивш имот № 81297, с площ от 550 кв. м. могат да бъдат възстановени 0 кв. м, като за останалите 550 кв. м. собствениците могат да бъдат обезщетени, съгласно чл. 10б, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Общинската служба по “Земеделие” – Н. Искър е била длъжна и се е съобразила с цитираните актове, като е постановила изричен отказ за реална реституция на собствеността върху процесния имот. Органа по поземлена реформа в тези случаи действа при условията на обвързана компетентност, а не на оперативна самостоятелност, поради което правомощията на административния орган се свеждат само до това да изпълни влязлата в сила заповед по чл. 11, ал. 4 от

ППЗСПЗЗ на кмета на Столична община, район "Н.". В тази връзка настоящата съдебна инстанция намира, че обстоятелствата свързани със застрояването на процесния имот и определянето на свободната и застроена площ не може да бъде пререшаван в рамките на развитото се съдебно производство пред СРС, ГО, 34 състав, с допускането и приемането на съдебно-техническа експертиза.

По така изложените правни доводи и с оглед въведените в касационната жалба основания за отмяна на атакувания съдебен акт, решаващият съд в настоящия състав, приема, че съдебното решение от 06.04.2011г. на СРС, ГО, 34 състав по гр. дело № 40901/2010г., с което е била отхвърлена жалбата срещу РЕШЕНИЕ № 88 от 13.07.2010 г. на Общинска служба по "Земеделие" – Н. Искър е ПРАВИЛНО на основание чл. 209, т. 3 от АПК и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по смисъла на чл. 218, ал. 2 от АПК във вр. чл. 209, т. 1 и т. 2 от АПК.

Подадената касационна жалба е изцяло недоказана на въведените в нея основания, поради което АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град следва да я остави без уважение.

Водим от гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ

Р Е Ш Е Н И Е:

ОСТАВЯ В СИЛА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 06.04.2011г., постановено по гр. дело № 40901/2010г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 34 състав, с което е била отхвърлена жалбата срещу РЕШЕНИЕ № 88 от 13.07.2010 г. на ОБЩИНСКА СЛУЖБА по "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – Н. ИСКЪР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

