

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9819

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разглежда дело номер **4690** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№1596/18.01.2022г. на АССГ и вх.№53-04-996/10.12.2021г. на НАП, на М. С. С., ЕГН [ЕГН] с ЕТ „Миню Стайков – Комерс“, ЕИК[ЕИК] с адрес на управление: [населено място], [улица], ет.2, офис 2 срещу РА № 222218005574-091-001/04.06.2021г. на органи по приходите, в частта, която с Решение № 1790/24.11.2021г. на директора на Д“ОДОП“ София, е:

- изменен РА в частта на установения размер данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ като за 2017г. от данък в размер на 2 054 931,00лв. е определен данък в размер на 3 788, 30 лв., ведно със съответната лихва и
- потвърден РА в оспорената част на установените резултати за годишен авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ „Миню Стайков – Комерс“, ЕИК[ЕИК] за данъчни периоди от 01.01.2016г. до 31.12.2017г. в размер на 119 862,00лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 40 777,57лв.

С Решение № 5275 от 07.08.2023г. по адм. дело 408 от 2022г. на АССГ жалбата на М. С. С. в качеството му на едноличен търговец е отхвърлена.

С Решение № 5601 от 08.05.2024г. по адм. дело 9691/2023г. на ВАС първоинстанционното решение е отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг сътстав на АССГ.

С оглед гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.09.2024г. от 11.40 часа, за когато да се призоват страните:

1.Жалбоподател: М. С. С. с ЕТ „Миню Стайков – Комерс“, ЕИК[ЕИК] с адрес на управление: [населено място], [улица], ет.2, офис 2;

2.Отвѣтник: Директорът на Д"ОДОП"-София при ЦУ на НАП.
Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като в тази връзка следва да ангажира доказателства за пазарната стойност на продадените недвижими имоти и продадената продукция- сортове грозде, в това число и чрез отправяне на искане за назначаване на експертиза.

УКАЗВА на отвѣтника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт относно спорната част, в това число и свързаните с пазарната стойност на недвижимите имоти и продадената продукция от различни сортове грозде, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на отвѣтника, че следва надлежно да комплектова административната преписка като представи всички приложения /съответните аналози/ към изготвеното в хода на ревизионното производство заключение за пазарни цени на недвижимите имоти.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.